



Anteckningar

NÄRVARANDE

Marika Abrahamsson, Partille, ordförande
Maggan Melander, Ale
Isak Bjärmark, Alingsås
Jonas Österberg, Göteborg
Magnus Fogelblad, Kungsbacka
Niklas Delander, Kungälv
Christian Jerhov, Lerum
Marie Horsholt Mikkelsen, Mölndal
Nina Silverblad, Mölndal
Henning Setterberg, Stenungsund
Dan Christoffersson, Tjörn
Malin Fogelström, Öckerö
Anders Hemborg, Göteborgsregionen, tf. sek.
Sophie Casson-Lindbäck, Skolverket (punkt 1)

EJ NÄRVARANDE

Elixander Chamoun, Alingsås
Erik Bjurström, Alingsås
Anders Samuelsson, Göteborg
Elin Köpman, Göteborg
Joacim Englund, Göteborg
Rickard Callenmyr, Göteborg
Ann Nilsson Mäki, Härryda
Andreas Mårtensson, Kungsbacka
Leif Gardtman, Lilla Edet
Stefan Ekenberg, Mölndal

1. Systematiskt kvalitetsarbete hos huvudmän för förskola och grundskola, *Sophie Casson-Lindbäck, Skolverket*

Sophie Casson-Lindbäck från Skolverket presenterar en nyligen publicerad studie vars syfte är att på nationell nivå beskriva hur skolhuvudmän arbetar med det systematiska kvalitetsarbetet i förskola och grundskola.

Studien utgår från Skolinspektionens återkommande kritik av det systematiska kvalitetsarbetet och riktar sig dels till huvudmännen, dels till Skolverkets egen skolutvecklingsavdelning och deras arbete med att stödja huvudmännen. I studien undersöks vilka underlag, metoder och analysmodeller som skolhuvudmännen använder i sitt kvalitetsarbete samt hur väl Skolverkets allmänna råd och stödmaterial möter skolhuvudmännens behov.

Slutsatser i urval

- Huvudmännen följer regelbundet upp sina verksamheter
- Statistik behöver kompletteras med kvalitativa mått
- Analysarbetet är fortsatt utmanande för många huvudmän.
- Systematiskt kvalitetsarbete i förskolan har särskilda utmaningar.
- Skolverkets stöd används av många – men när små huvudmän i lägre utsträckning.

Kommunala skolhuvudmän har i många fall kommit långt i det systematiska kvalitetsarbetet och som ofta stora organisationer har de sannolikt en jämförelsevis stor kapacitet och kunskap för att identifiera brister i analysarbetet. På motsvarande

sätt upptäcker grundskolans huvudmän fler utvecklingsbehov än förskolans. Apropå de sistnämnda betonar Sophie också vikten av en fungerande kommunal tillsyn av de fristående förskolorna.

De flesta huvudmännen har använt Skolverkets allmänna råd för systematiskt kvalitetsarbete medan övrigt stöd har använts av fyra av tio eller färre. En majoritet anser att det fyller deras behov – men kritik finns:

”Det skulle behöva vara mycket mer preciserat om man [...] verkligen vill ha ett likvärdigt, utvecklande systematiskt kvalitetsarbete i Sveriges skolor. [...] En liten kommun har definitivt inte samma förutsättningar att ta fram mallar och statistik som en stor kommun.”

I det efterföljande samtalet föreslås också att det tas fram GR-gemensamma mallar för att man snabbare ska kunna arbeta med egna statistikuppgifter och -urval. Ale har en modell att visa upp för hur detta kan se ut.

Det reflekteras kring den låga användningen av Skolverkets bedömningsstöd, om vad kommunerna själva kan göra utifrån de egna förutsättningarna och på vilket sätt en bra intern process för kollegialt lärande kan bidra till ökad kvalitet i nyttjandet av Skolverkets material. Vidare lyfts betydelsen av kvalitativa undersökningar och att sådana också behöver leda till kvalitativa förändringsarbeten.

Punkten avslutas med en förhoppning om ett fortsatt utbyte mellan Skolverkets representant och nätverket. Sophie tar också med sig idén om ett gemensamt ramverk som skulle kunna förenkla det lokala statistikarbetet.

Läs mer i bifogad presentation (bil. 1) och i [Skolverkets rapport](#). Mejla gärna Marika eller den ordinarie sekreteraren Jenny om det finns förslag på ytterligare perspektiv att lyfta framöver inom ramen för utvecklingsarbetet.

2. Regiongemensamma enkäter: information och diskussion, Anders Hemborg, GR

Anders Hemborg, undertecknad, presenterar sig som GR:s nya samordnare för de regiongemensamma enkäterna.

Inför 2022 års genomförande har Skolinspektionen reviderat sina skolenkäter enligt följande:

- Ändrat från påståendefrågor till direkta frågor
- Bytt ut en av respondentgrupperna från åk 9 till åk 8
- Minskat antalet enkätversioner till en gemensam för alla elevmålgrupper. Denna enkät har 31 frågor, språkligt anpassade för att passa både yngre och äldre elever.

Diskussion om enkäten för årskurs 2

Inga förändringar planeras i enkäterna för vårdnadshavare i förskolan, grundsärskolan och gymnasiesärskolan, men enligt tidigare beslut kommer GR att använda sig av Skolinspektionens reviderade enkäter för åk 5 och uppåt under 2022. Då Skolinspektionen publicerade sina nya enkäter först en bit in i november har det däremot visat sig svårt att hinna anpassa enkäten för åk 2, som endast görs inom GR, till den nya formen. Nätverket behöver därför ta ställning till ett av följande alternativ:

1. Använda den tidigare enkäten för åk 2 i ytterligare ett år och genomföra revideringen inför 2023 i stället.
2. Försöka påverka Enkätfabrikens närmaste hållpunkter så att det skapas ytterligare tid för revidering utan att det påverkar datainsamlingens uppstart.
3. Avstå årets genomförande av enkäten för åk 2.

Det bestäms att frågorna skickas ut via mejl efter mötet och att varje kommun tar ställning till vilket alternativ som passar dem bäst under innevarande vecka.

[Efter mötet bestäms att alternativ 2 tas bort eftersom det framstår som orealistiskt att en kvalitetssäkrad revidering ska hinna bli klar även om tidplanen justeras. En dryg vecka efter mötet har samtliga kommuner sagt Ja till alternativ 1.]

Ställningstagande till att byta respondentgrupp från åk 9 till åk 8

Det har tidigare under året framkommit att Skolinspektionen även avser byta målgrupp för en av enkäterna. Men då det slutgiltiga beslutet dröjer har Enkätfabrikens information om åk 9 redan gått ut innan förändringen blir definitiv. Otydlighet uppstår och kommunerna lägger in sinsemellan olika årskurser i beställningarna till Enkätfabriken.

Slutdatumet för beställningarna senareläggs en vecka och efter mejlkonversation ändrar några av de berörda kommunerna till åk 8 i underlaget. Återstoden bestämmer sig för att göra detsamma under sittande möte och därmed har alla kommuner gått över från åk 9 till åk 8.

Kungälvsexempel på ett GDPR-dilemma

Kungälv placerar barn på vissa fristående förskolor då kommunen sköter antagningen på uppdrag av dem. De har då tillgång till vissa uppgifter medan andra fristående förskolor sköter antagningen själv. I det fallet finns uppgifterna enbart hos den fristående förskolan.

I dag hanteras detta genom att de fristående förskolorna skickar in sina uppgifter till kommunen som sedan vidarebefordrar dessa till Enkätfabriken. Men är existerande personuppgiftsbiträdesavtal tillräckliga för detta eller krävs det även ett nytt mellan

kommunen och de fristående, mellan kommunen och Enkätfabriken och/eller ett mellan de fristående förskolorna själva och Enkätfabriken?

Kungälv lutar åt att man...

- Behöver ett PUB-avtal med fristående som inbegriper den specifika kommunhanteringen å deras vägnar.
- Inte kan använda tillgängliga individuppgifter då dessa inte är insamlade i syfte att användas för en vårdnadshavarenkät.
- Behöver undersöka vad vårdnadshavarna medger att uppgifterna på Unikum kan användas till.

Flera kommuner känner igen sig i problembeskrivningen och ser detta som en fråga att återkomma till i nätverket. Undertecknad ska närmare undersöka vilka behov det finns av en lösning som också inbegriper Enkätfabriken.

3. Mölndals systematiska kvalitetsarbete, Stefan Ekenberg

Frågan bordlades.

4. Gemensam diskussion kring ökade elevgrupper, minskat ekonomiskt utrymme och påverkan på det systematiska kvalitetsarbetet

Frågan bordlades.

5. Övriga frågor

Från Partille lyfts reflektioner utifrån Rektorskonferensen 2021 om tillitsbaserad styrning. Diskussion bland nätverksdeltagarna kring ett antal sonderande frågeställningar om nuläget i kommunerna, vilka som äger frågan, om synsättet bör genomsyra hela den kommunala sfären och om hur ett gott utbyte och en god diskussion i frågan kan skapas på hemmaplan? Dessutom; hur hanteras tron på att tillitsbaserad styrning är detsamma som *frånvaro* av styrning och nyckeltal?

Mötet avslutas och mötesdeltagarna önskas en god jul och ett gott hytt år. 2022 års första mötestid meddelas via mejl.

Antecknat av:
Anders Hemborg
Göteborgsregionen