

Anteckningar

1. Inledning, Ordförande Fredrik Hellsten (09:00-09:10)

Inledning och presentationsrunda.

Ordförande Fredrik inleder och hälsar välkomna. Presentationsrunda och Fredrik berättar om gruppens syfte och uppdrag, och påminner om styrkan av att tillsammans utbyta erfarenheter och samarbeta i olika frågor – exempelvis gällande de Regiongemensamma enkäterna. Fredrik betonar vikten av kontinuitet i representationen. En del kommuner växlar mellan sina deltagare, viktigt att överlämning i de fallen sker emellan träffarna så att den som kommer på mötet är förberedd och har förförståelse från föregående möte.

2. Regiongemensamma enkäter – anpassad skola, Anders Hemborg GR (09:10-09:50)

Separat förberedande underlag har gått ut till nätverket inför dagen.

Anders redogör för vad som skett i arbetet med enkäterna fram tills dagens möte. 2023 fattade Utbildningschefs nätverket beslut om frivillighet i medverkan av enkäterna för anpassad skola och gav i samband med det ett uppdrag åt Nätverket för anpassad skola. GR ska fortsatt erbjuda samordning men nätverket får ansvar för enkätens innehåll och omfattning. Det tillsattes en revideringsgrupp med representanter från nätverket; Annika Johansson, Eva Tingström och Niss-Kerstin Hallgren.

Revideringsgruppens förslag inför 2025:

- Tre nya enkäter, varav:
 - Ämnesområden åk 1 anpassad grundskola – år 4 på anpassad gymnasieskola (individuella program)
 - Ämnen åk 1-6 samt
 - Ämnen åk 7 i anpassad grundskola – år 4 anpassad gymnasieskola (nationella program)
- Fyra nya rapportgrupper
- Samtliga årskurser ska omfattas
- Integrerade elever ska göra de anpassade enkäterna (men kan också inkluderas i grundskolans) och tvärtom
- Stödinstruktioner för genomförande
- Inläst tal istället för talsyntes

Datum: 240916, 09:00-11:30

Plats: GR konferens, rum FYRAN

Under hösten kommer revideringsgruppen arbeta vidare, framför allt med stödfunktioner för genomförande. Nätverket beslutar att godkänna revideringsgruppens ovan presenterade punktförslag.

Frågor från gruppen: Hur blir resultatet när en klassammansättning är under sju i antal, vilket är lägsta gräns för när en rapport kan skapas? Anders informerar att man lägger beställningen hur man vill, dvs flera grupper kan vid behov slås samman i samma beställning.

Hur gör vi med elever i anpassad gymnasieskola som samläser med 3-åriga gymnasiet? Dialog i gruppen, det rimliga bör vara att utgå från individ till individ.

Önskemål från några att kunna jämföra resultaten på skolnivå mellan kommunerna. I dagsläget får man bara del av sin egen kommuns resultat och får kontakta respektive kommunrepresentant. Anders informerar om att respektive kommun är beställare och att GR endast presenterar resultat på regionnivå.

Efter mötet kommer ett utskick till nätverket med två frågor att besvara, med **sista svarsdatum 18 oktober:**

1. Kan förslaget på tre nya enkäter användas inom anpassad grund- och gymnasieskola under våren 2025?
2. Bildstöd: Finns behov av att själv kunna styra obligatorium/frivillighet utöver revideringsgruppens förslag?

Uppmaning från Anders att deltagarna tar kontakt med sina kommunrepresentanter som ingår i Kvalitetsnätverket.

Inspel om vikten av uppföljning av enkätarbetet, exempelvis i form av analysarbetet. Idé om att sätta in hjälpfrågor i samband med analysarbetet. Hur kan vi i nätverket tillsammans arbeta vidare? Önskemål att fortsatt nära följa enkätarbetet framöver.

FIKA (09:50-10:10)

3. Timplaner Magnus Nääs Alingsås, (10:10-10:35)

– Hur gör kommunerna? Vad räknar man in i elevens skoldag?

Magnus berättar att de upplever en svårighet i att mycket ska rymmas inom timplanen. Man ser ett behov av en ökad samsyn inom regionen utifrån hur innehållet i timplanen tolkas. Vad kan rymmas inom de olika ämnesområdena? Räknar andra exempelvis in rast eller promenad som motorik?

Gruppen delar in sig i tvärgrupper och diskuterar nedan frågeställningar, som därefter förs in i en Padlet:

- Hur tolkar ni timplanen, utifrån att vi har två läroplaner?
- Vad kan rymmas inom de olika ämnesområdena/ämnena?
- Finns det några nationella riktlinjer utöver timplanen?

Efter dagens möte mejlas ifylld Padlet med resultat ut till nätverket.

4. Skolinspektionens granskning i anpassad gymnasieskola Karin Montheli Göteborg (10:35-11:15)

Separat förberedande underlag har gått ut till nätverket inför dagen.

Karin sammanfattar punkten från föregående nätverksträff då hon redogjorde för Skolinspektionens granskning av en anpassad gymnasieskola i Stockholm. Skolan fick vissa påpekanden, bland annat ansågs skolan ha otydliga rutiner när ansvarig lärare är frånvarande. Man skapade inte heller förutsättningar i tillräckligt stor utsträckning för samverkan utanför den ordinarie gruppen, såsom interaktion med elever i övriga gymnasieskolan.

Indelning i tvärgrupper med diskussion utifrån nedanstående frågeställningar:

- Vilka utmaningar har vi i våra kommuner utifrån Karins redogörelse och underlag?
- Hur arbetar du med frågorna i nuläget i din kommun?
- Hur skulle du kunna utveckla arbetet i din kommun?

Återsamling och delgivning från respektive grupp där flera grupper lyfte den garanterade undervisningstiden och samtal om att det kan vara problematiskt med tillgång av behörig personal att sätta in när ordinarie är borta. Kan man ha större elevgrupper exempelvis? Ibland är det mer gynnsamt för eleverna att en känd elevassistent som går in än att en för eleverna okänd person men med rätt behörighet ska träda in. Viktigt att ha det systematiska kvalitetsarbetet i ordning.



Datum: 240916, 09:00-11:30

Plats: GR konferens, rum FYRAN

Samtal om hur vi mäter kvalitet i undervisningen. Hur kan rektor säkerställa kvalitén i undervisningen? Vi kan mäta lärarens kompetens, vad står det resultatet för? Det är svårt att som rektor träda in i undervisningen, känsligt gentemot läraren. Viktigt med en tillåtande kultur där vi lär oss av det som inte gått bra, ibland svårt att få till.

Inspel från en i gruppen att Skolinspektionen vid specifikt deras besök inte hade samma frågor i fokus. Däremot lyfta man flera gånger samspelet mellan lärare och elevassistenter, vilket är en röd tråd i förhållande till dagens exempel från Stockholm. Vikten av pedagogisk planering och att kunna påvisa en tydlig kedja i hur allt hänger ihop. När lärare blir i minoritet (i förhållande till antalet elevassistenter) blir analysarbetet ibland lidande.

Några ur gruppen lyfter ett exempel på en skola (utanför regionen) som endast anställt lärare. Karin M från Göteborg ska eventuellt dit på besök. Nätverket önskar återkoppling till gruppen efteråt!

5. Utcheckning och mötesavslut 11:15-11:30

Deltagarna får som avslutning av dagens möte digitalt besvara ett antal frågor i Mentimeter. Syftet är att utvärdera tillfället och använda i vidare planering. Verkyget kommer kontinuerligt framöver i samband med mötesavslut. Efter frågorna besvarats sammanfattar ordförande mötet och tackar för dagen. Mötet avslutas.



Datum: 240916, 09:00-11:30

Plats: GR konferens, rum FYRAN

Närvarande

Anna Lifvergren, Alingsås
Annica Garpebring, Alingsås
Magnus Nääs, Alingsås
Anneli Holmén Hilding, Göteborg
Annika Johansson, Göteborg
Karin Montheli, Göteborg
Hans Melin, Härryda
Bertil Ljungblad, Kungsbacka
Ulrika Frick, Kungälv
Johan Westerberg, Lerum
Niss Kerstin Hallgren, Lerum
Maria Andergården, Mölndal
Eva Torgerson, Mölndal
Anki Karlström, Partille
Bitte Ziethen, Partille
Nadja Ekström, Stenungsund
Cecilia Thundal, Öckerö
Fredrik Hellsten, Ordförande
Frida Iwdal, Samordnare GR

Inbjudna gäster

Anders Hemborg, GR

Frånvarande

AnnaKarin Norström, Göteborg
Elma Dzanic, Ale
Eva Tingström, Kungsbacka
Martin Norman, Tjörn
Lisanne Triezenberg, Kungälv
Mathias Castejon, Stenungsund
Anneli Eriksson, Lilla Edet