



Anteckningar från gemensamt möte mellan gymnasienätverket och gruppen för fristående gymnasieskolor

DELTAGARE

NÄRVARANDE Gymnasienätverket

Helene Petersson, Ale
Annika Forsler, Göteborg
Kristina Bergman Alme, Göteborg
Jonas Fransson, Kungsbacka
Göran Careborg, Lerum
Teres Linchusen, Lilla Edet
Lena Hellsten, Mölndal
Staffan Hallström, Stenungsund
Stefan Carmesund, Öckerö
Margaretha Allen, GR

EJ NÄRVARANDE Gymnasienätverket

Dennis Pavlovic, Alingsås
Cristine Lysell, Göteborg
Camilla Ahlin, Härryda
Lena Almqvist, Partille
Johan Lindh, Kungälv

NÄRVARANDE FRIST

Caroline Lundgren, GTG
Jörgen Frohm, Västsvenska gymnasiet
Christel Dahlin
Gunnel Nordh
Jonas Kornbrink
Jennie Bubach, Rytmus gymnasium
Anna Robertsson
Roy Jörgensen, LBS
Jennie Arpfjord, Klara gymnasiet Postgatan
Martin Burefors
Eva Ekman, GTG
Maria Lissmatz, Cybergymnasiet
Veronica Glanzelius, INIT
Per Köhler, Jensen gymnasium
Josefin Claesson, LBS kreativa gymnasium Göteborg
Janna Krstic Yrkesgymnasiet
Suah Nilsson, Klara gymnasiet Vallgatan

EJ NÄRVARANDE FRIST

Peter Heddelin
Pernilla Liljeberg
Marie Cervin
Niclas Haglind
Nina Spångberg
Håkan Åkerblom
Malin Luukinen
Pia Sohlberg
Erik Isakson
Maria Sjödin
Nina Pennebratt

1. Mötet öppnas

Dagens ordförande Göran Careborg hälsar välkomna och förklarar mötet öppnat.

2. Gymnasiemässan

Vi utvärderar gymnasiemässan och Future Skills genom diskussioner i smågrupper.

Synpunkter som framförs:

Mässan är stor, vilket innebär många intryck för eleverna. Ska ungdomarna behöva tänka även på yrken under mässan (genom Future Skills), eller hade det räckt att de hade fått fundera över gymnasieval? Kopplingen till Future Skills behöver arbetas vidare med. Hur ska det ge en effekt på elevernas yrkesval? Kanske borde Future Skills och gymnasiemässan särskiljas. Future Skills skulle kunna vara i årskurs 8 istället.

Ingången bör vara till gymnasiemässan, inte till Future Skills, då det sistnämnda tar mycket fokus från gymnasiemässan. Future Skills är bra för de elever som söker yrkesprogram, men många blir trötta av att gå i den delen först.

Eleverna måste få syn på de alternativ som finns att välja på. Är det okej ur ett likvärdighetsperspektiv att vissa kommuner inte åker till mässan? Det är upp till de enskilda skolorna att åka med sina elever. När vi alla elever som har behov av den här informationen? I de områden där det är svårt att nå ut till föräldrar och elever hade man kunnat ha en egen liten mässa där. GR berättar att det i år gick bussar med föräldrar från utsatta områden. Det behövs kanske fler sådana initiativ.

Säkerhetsaspekten på mässan är viktig, till exempel kring hur information sprids då det uppstår incidenter, samt hur en eventuell utrymning skulle kunna gå till. Ungdomarna som utförde "banger-incidenten" togs inte om hand tillräckligt snabbt. Situationen hade kunnat hanteras bättre. I Stockholm används till exempel metalldetektorer, skulle det kunna vara något här? Vem är det egentligen som har ansvaret? Eleverna behöver förberedas kring hur de ska bete sig på en mässa, men det finns självklart risker på alla ställen där många ungdomar samlas, så då krävs information kring säkerhetsfrågor.

Sådant som nämns som välfungerande var att det var en större, tystare och lugnare lokal med bättre luft. Vattenhälet var positivt. Det var bättre organiserat och ett jämnare flöde i år. Det var fokus på utbildning och mer seriösa utställare där reglerna respekterades. De etiska reglerna verkar över lag fungera bra.

Gångarna var dock för breda, så det var svårt att nå de elever som inte kom fram. Det var långa köer för att komma in på eftermiddagen, vilket ledde till att många föräldrar var irriterade över att ha fått stå i kön en halvtimme. Emellanåt var det stökigt utanför entrén, vilket resulterade i många poliser utanför, vilket sände fel signaler. Poliserna borde varit civilklädda.

Det var en "huggsexa" kring bokningen. Tillgängligheten vid bokning av monter behöver förbättras. Översikten var bristfällig och det var svårt att boka en dubbelmonter, genom att man behövde boka en monter först och sedan försöka boka en till bredvid. Det behöver vara en bättre balans mellan stora och små montrar. Nu var det många stora montrar i mitten. Eleverna hittade i mitten, men de som hade montrar vid sidorna kändes avsides. I några montrar tittade utställarna rakt in i en vägg. Flödena behöver ses över och analyseras. Montrar kan inte ha öppningen mot en vägg. Under hela första timmen vara det inte en enda elev som gick förbi de montrarna, vilket leder till en stor ojämlikhet då alla inte syns på samma sätt. Måste det vara ett system med först till kvarn? Det är inte bra att vara beroende av att vara först. Detta var första året det var digitalt och det behöver ses över hur dubbelmonterbokningen ska gå till.

Det saknas kluster med kommunala/fristående gymnasieskolor. Det var svårt att koppla ihop närliggande skolor inom samma organisation.

Elevernas förberedelse på hemmaplan, genom studie- och yrkesvägledarna, är av stor vikt. Många elever kommer ganska oförberedda och hade tjänat på att förberedas bättre. Det är en styrka med oberoende vägledning på plats. Vad ger det egentligen eleverna som är där på dagen? Det är mycket seriösare frågor på kvällarna när föräldrarna är med.

Introduktionsprogrammen var ganska osynliga på mässan.

3. Pilotprojekt kring omvalsstatistiken

Sabina Svahn från GR presenterar rykande färsk statistik kring omvalsperioden och byten efter reservantagningen. Siffrorna är helt nya och därför ännu inte helt

validerade. Sabina betonar att detta är ett pilottillfälle och uppmuntrar till synpunkter.

Tillkommande elever: det är 495 elever som går på en annan skola den 15 oktober jämfört med reservantagningen.

Avgående: 698 elever finns inte på samma skola den 15 oktober jämfört med reservantagningen.

Vad är det för elever?

Resonemanget handlar om: hur tar vi oss an de här elevrörelserna? Är siffrorna stora? Hur vill vi ha det i regionen?

När man tittar per skola är det inga stora siffror, men det behöver sättas i relation till hur stora skolorna är.

Huvudpoängen handlar om hur många som tillkommer per skola och hur stor omsättningen är.

Om det finns en misstanke om att det är skolor som öppnar upp fler platser efter reservantagningen, så kommer det att bli tydligt i den här statistiken.

Sabina visar siffror på antal avgående och tillkommande elever för olika skolor. Synpunkter framförs om att det vore bra att lägga till andelen elever som förändrats efter reservantagningen till bild 5 i bildspelet.

7 skolor har fler antagna den 15 oktober än platser vid antagningen. Det är stora procentuella skillnader mellan skolorna.

GR sköter antagningen och dialogen med skolorna fram till reservantagningens avslut. Därefter släpper GR det ansvaret.

Utifrån den här statistiken kan GR föra dialog med skolorna om vad siffrorna beror på. Deltagarna vid dagens möte uttrycker reflektioner kring vad som kan ligga bakom:

Det kan vara positiva sommarskoleresultat som gör att de får en plats.

Det kan annars vara elever som fått plats på andra skolor men fått veta att de inte får börja förrän 16 oktober.

Elever kan tappas till andra skolor, medan andra kan tillkomma, vilket gör att siffrorna kan förändras ganska fort.

Stockholm har en period som är öppen för byten. Då är det kaos ett tag men lugnar sedan ner sig.

Det har "snurrat" mer i år än tidigare, framför allt senare under terminen. Förra året slutade eleverna flytta runt mellan skolorna vid v. 42, 43, men nu ringer de fortfarande, v. 45.

Varifrån kommer de här eleverna? Vad är det för elever? Är det IM-elever eller andra, till exempel elever som börjar pendla till Göteborg, men kommer till

hemkommunen efter några veckor? Hemkommunen är skyldig att erbjuda plats om eleverna vill komma dit.

Hur går skolornas tankar? Hur kan de utöka platserna? Är det hemkommuner som måste ta emot så är det en ickefråga, eller handlar det om fristående skolor som tar emot fler sedan. Det har varit problem med att skolor skickar ut frågor av stilen: "Vill du byta skola?" till elever.

Varför kan inte statistiken vara öppen med vilka skolor det gäller? Ska vi vara transparenta skulle vi kunna vara det med denna statistik också. Det kan ju finnas förklaringar bakom siffrorna och då får skolorna förklara sig. Huvudmannen för skolorna kan ju ha bra förklaringar. Gruppen önskar att GR tar en dialog med de berörda skolorna kring de siffror som presenteras.

Man skulle kunna tänka lösningar för detta, till exempel att man på skolorna försöker lugna eleverna, så att de inte behöver känna att det är bättre någon annanstans.

Men det kan också handla om elever som har hamnat på skolor där de inte får den hjälp de behöver, eller kvaliteten är bristande. Det kan också handla om elever som vill byta program.

Det skulle kunna innebära åtgärder för att förebygga studieavbrott. till exempel elever som annars hade varit hemma.

Elever inom KAA är också viktigt att titta på.

Underlaget som visades var i en mycket tidig version och kommer att analyseras närmare. Vid det gemensamma mötet i vår fortsätter den gemensamma analysen.

4. Beroendekartor

Margaretha Allen från GR presenterar "beroendekartor" för 2019 som visar statistik bland annat över var eleverna kommer ifrån, var de bor och hur de söker.

Elevernas önskemål styr mycket. Hur ser utbudet ut i GR? Inom GR finns ca 70 gymnasieskolor. Hur går det för våra elever? Trender?

Utifrån samtal i smågrupper uttrycks följande reflektioner från grupperna:

Det finns exempel på små kommuner utan egna gymnasieskolor där IM-elever stått utan platser inom Göteborgsregionen.

Vilka program är populära?

Kommunikationen kommer påverka mer i och med all byggnation som pågår. Resor som tidigare tog kort tid tar nu längre tid. Busstrafiken påverkar valen, då flera verkar välja skolor utifrån hur expressbussarna går. Det har stabiliserats lite, så att elever inte reser lika långt för program som finns på närmare håll.

Margaretha Allen refererar till en avhandling av Mikael Thelin vid Uppsala universitet som visar hur den socioekonomiska bakgrunden har effekt på elevers val. Föräldrars bakgrund, utbildning och inställning till skola påverkar hur eleverna väljer. Elever med höga meritvärden väljer utifrån program och skolans kunskapsrykte. De med lägre meritvärden väljer i större utsträckning utifrån ipads, datorer, fritidsaktiviteter eller liknande. Det finns elever som inte känner sig hemma på vissa skolor, beroende på kulturer och andra som vill gå på en viss skola för att få eller behålla sin status i närområdet.

5. Lärarassistenter/undervisningsassistenter

Emma Dahl från GR berättar om det pågående arbetet i Branschråd Grundskola med fokus på den befattningspalett med kompletterande tjänster som håller på att arbetas fram.

Såväl nationella som lokala perspektiv tas med i arbetet. Såväl Skolverket som SKL är intresserade av GRs initiativ. Vid en sökning på Google fanns ca 35 olika lärarassistentutbildningar spridda över landet. Men vad vill arbetsgivarna att de ska göra och får de en anställning? Finns det andra vägar till exempel för lärare som är utbildade i andra länder? Är det inte bättre med en validering av examen i så fall? Utgångspunkten är att GR-kommunerna kan ta ett gemensamt grepp och tänka tillsammans kring kompetensförsörjningsfrågan med fokus på att utbilda, rekrytera och behålla personal.

Under arbetsprocessen undersöks nu olika ingångar som en gemensam befattningspalett för kompletterande tjänster, olika former av lärarutbildning i samverkan med akademien, koncept för seniorer och koncept för yrkesverksamma att läsa med behörighet för fritidshem. Eftersom 37 000 lärare har lämnat skolans värld för annat, pensionsavgångar och sjukskrivning finns här en potential. Det finns också lärare som saknar vissa ämnesbehörigheter eller legitimation. När det gäller lärare med utländsk bakgrund ligger Sverige bra till med nästan 90% matchning mot arbete. Det finns också en grupp som har högskoleutbildning men saknar lärarutbildningsdelen.

När det gäller skolans inre organisation kan det handla om att se över terminssystem, skolskjutsar, lokaler eller annat. Hur ser befintliga yrkesgruppers ansvar och organisation ut idag? Kan fjärrundervisning bli mer vanligt förekommande och hur används andra tekniska hjälpmedel? Kan elevgrupperna organiseras eller grupperas annorlunda?

Vilken typ av arbetsuppgifter ska de med kompletterande tjänster då kunna ha? Dessa skulle kunna rikta sig mot olika håll till exempel undervisning, administration, ledningsstöd, elevhälsa eller annat. Några exempel nämndes i form av coaching, elevkoordinering, frånvarouppföljning, myndighetskontakter, rastvakt och läxhjälp.

När det gäller socialcoach nämndes ett par lyckade kommunexempel, samt Lyckseles arbete med heltidsmentorerna som goda exempel.

6. Det gemensamma mötet avslutas

Gymnasienätverkets egen del av mötet

OMVÄRLDSBEVAKNING

1. Aktuell Skolverksrapport om fyra av introduktionsprogrammen

Rapporten bordlades till kommande möte

2. Övrig fråga om elevenkäten

En deltagare hade synpunkter på att elevenkäten har frågor som kan vara svåra att förstå. Det kan till exempel gälla elever som kommit sent till Sverige, elever på introduktionsprogrammen men även andra. Finns det anledning att se över detta?

Nätverket konstaterade att det är viktigt att eleverna har tillgång till lärarstöd vid genomförandet av enkäten.

UPPDRAG FRÅN UTBILDNINGSCHEFSNÄTVERKET

3. Översyn av nätverken på GR

Vid UCs möte i december ska Gymnasienätverket redovisa hur nätverket föreslår att andra nätverk och grupper kan kopplas till detta nätverk.

Deltagarna inventerade snabbt vilka nätverk som kan vara aktuella. Lärande på arbetsplatsnätverket, Gruppen för introduktionsprogrammen, GRAA-gruppen, Gruppen för fristående gymnasieskolor och Särskolenätverket ses som de mest relevanta grupperingarna. Koppling finns också till Teknikcollege och Vård- och omsorgscollege.

Viktiga synpunkter lämnades inför rapporten:

- Varje kommun bör se över vilka som sitter med i nätverken och grupperna minst varje år.
- Återkopplingen från dem som deltar i nätverk och grupper ska göras på hemmaplan.
- Kan Gymnasienätverket ge ett uppdrag till andra grupper eller nätverk eller ska ett uppdrag gå från UC till Gymnasienätverket och vidare i så fall?
- Är Gymnasienätverket en remissinstans?
- Har nätverket en utredande funktion?
- Vilken funktion har de som sitter med i Gymnasienätverket? Finns det anledning att få med verksamhetschefer från Göteborgs tre områden? (Bo Dryssén Centrum, Stefan Öhman Burgården och Mona Göstasson Lindholmen)



Mötesanteckningar vid gemensamt möte mellan gymnasienätverket och FRIST

2019-11-08, kl.13.00-15.00

Plats: GR, Anders Personsgatan 8, lokal Åttan

- **Gruppen för fristående gymnasieskolor består främst av rektorer.
Hur blir symmetrin då i förhållande till gymnasienätverks
deltagare?**

Margaretha mailar ut till nätverket för kompletterande inspel inför rapporten.

- 4. Erfarenhetsutbyte om drogförebyggande arbete**
Bordläggs till nästa möte
- 5. Dispens för ämnet engelska vid gymnasieexamen**
Bordläggs till nästa möte
- 6. Organisering av besök från Storstockholm**
Frågan hanteras i arbetsutskottet
- 7. Övrig fråga**
Önskemål lämnades om kallelse också via Outlook