



Anteckningar

Närvarande:

Camilla Karlsson, Lilla Edet
Angelica Francisca, Öckerö kommun
Karin Lindell, Härryda kommun
Christian Sandgren, Lerum kommun
Yvonne Pontén SDF Centrum, Göteborgs Stad
Tarja Mattilla, SDF Norra Hisingen, Göteborgs Stad
Björn Lind, SDF Västra Göteborg Stad
AnnBrith Davidson, SDF Centrum, Göteborgs Stad
Ann Törnqvist, Kungsbacka kommun
Carina Winkler, Kungälv kommun
Jörgen Larzon, Göteborg
Ingela Johansson, social resursförvaltning, Göteborgs Stad
Tarja Mattilla, SDF Norra Hisingen, Göteborgs Stad
Åsa Wallin, Alingsås kommun
Tanja Mattsson, Alingsås kommun
Anders Haag, Stenungsund
Ann Törnqvist, Kungsbacka
Göran Hjerstrand, Mölndal
Tajja Holmberg, Partille
Helena Wikman Ericson, Göteborg
Jessica Svanström, Partille
Britta Timan, Göteborg
Iréne Blomqvist, Ale
Marie Christiansson, Kungsbacka
Pernilla Sundemar, Lilla Edet
Maria Enbuske, Lerum
Susanne Grabe, Härryda
Anne Forsell, Alingsås
Helene Holmström, Social resurs Göteborg
Natalija Kahraman, Kungsbacka
Robert Rydqvist, Stenungsund
Cecilia Axelsson, GR
Nicholas Singleton, GR
Björn Alm, GR

Inbjudna gäster förmiddag:

Malin Lekman, Göteborg
Lena Freij, Göteborg



Susanne Brånalt, Stenungsund

Inbjuda gäster eftermiddag:

Annika Haglund, Kungälv
Anette Andersson, Partille
Britta Schött Lagergård

Inledning

På uppdrag av chefsnätverken IFO och FH arrangeras årligen en gemensam nätverksträff utifrån behovet av att öka samverkan och helhetssyn i våra verksamheter. Teman för denna dag är helhetssyn i en specialiserad organisation respektive systematisk uppföljning. Till tema systematisk uppföljning deltar även nätverket för verksamhetsutvecklare.

Två exempel på hur man kan bevara helhetssyn i en specialiserad organisation.

-Hur nyttjar vi den specialiserade kompetensen hos socialarbetarna genom ett integrerat arbetssätt?

1. IBIC och BBIC

Malin Lekman och Lena Freij, Göteborgs stad (Bilder bifogas).

Presentation av de olika arbetssätten BBiC respektive IBIC. Likheter och skillnader. De flesta ärenden BBiC aktualiseras via orosanmälan, FoU-rapport från 2019 visar drygt 80 %. Oftast är då föräldrarna inte medvetna om aktualiseringen.

Ärende FH, IBIC aktualiseras via en ansökan, oftast föräldrar. Kopplat till ICF.

Vikten av samverkan med barnet i centrum.

Arbetssätten kan ge olika svar på olika frågor och kan komplettera varandra för att skapa en helhet.

Socialstyrelsen har gjort ett arbete som visar på att modellerna i sig inte samverkar, det sker i praktiken, via strukturerad samverkan. Publiceras inom kort.

Erfarenhetsutbyte och dialog

2. Effektiv hemmaplanlösning, missbruk och/eller samsjuklighet.

Susanne Brånalt, Stenungsund, berättar om "Konsten att vara det bästa alternativet", styrning och kontroll av, och samverkan mellan enheter inom den egna organisationen för att skapa alternativ på hemmaplan som möter brukarnas behov utifrån ett helhetsperspektiv. (Bilder bifogas)

Handläggarnas perspektiv, hur få till bra och stabila hemmaplanslösningar?

"Hemma först" med inspiration från Bostad först. Hemma först fokuserar på boende för personer med missbruksbehandling, men har utvecklats till att kunna arbeta

Gemensam nätverksträff 2020-01-24

Plats: GR, Anders personsgatan 8

bredare med sociala andrahandskontrakt och träningsboende för klienter som vill arbeta med sitt missbruk.

Framtid. Motiverat för politiken att det är en långsiktig besparing. Digitalt försörjningsstöd leder till att frigöra tid för att ge mer stöd via IPS.

Erfarenhetsutbyte och dialog

Informationspunkter:

IFO – Forteansökan

GR önskar återkoppling på tidigare utskickad information. Observera att det är en viljeyttring, inte bindande. Viktigast är att det stämmer överens med kommunernas behov. Återkoppla till Cecilia.

Mötesplats FH 26–27 mars

Anmälan öppen, information utskickad separat. Återkoppla till Nicholas om frågor. Observera att deltagare måste anmäla sig via webben.

Justeringar i våra beredningsgrupper:

Jessica Svanström ersätter Juan Navas i beredningsgruppen för IFO-chefsnätverket.

Björn Lind och Susanne Grabe ersätter Juan Navas och Andreas Witt i beredningsgruppen för nätverk verksamhetsutvecklare. I beredningsgrupp verksamhetsutvecklare är representant från FH-nätverket respektive IFO-nätverket.

Gemensamt nätverksmöte IFO-chefer, FH-chefer och verksamhetsutvecklare.

Tema för eftermiddagen: Systematisk uppföljning.

- 1. Inledande gruppdiskussion – Prioriterade frågor för verksamhetsutveckling 2020, bifogad bild.**
- 2. Systematisk uppföljning, ett verktyg för att arbeta med verksamhetsutveckling.** Cornelia Björk, analytiker GR/FoU i Väst (material och bilder finns på kunksapsguiden.se, [här](#)).

Definition av systematisk uppföljning, och individbaserad systematisk uppföljning. Syfte att främja utveckling, inte kontroll. Med systematisk betyder att göra något organiserat, planenlig och regelbundet. Man följer något över tid för att kunna förändra eller förbättra

- 3. Individbaserad systematisk uppföljning genom ORS/SRS** Partille och Kungälv berättar om sitt arbete med hjälp av skattningsskalor Scott Miller. (Bilder bifogas)



Annika Haglund, Familjehuset Klippan, Kungälv kommun i samverkan med vårdcentral. Om deras arbete med FIT – Feedback informed treatment.

Feedback från brukare är nyckeln till att lyckas med stödet och att nå förändring. Allt för vanligt att hålla fast vid insatser som inte fungerar.

ORS: Outcome rating scales gör det möjligt att följa en insats och hur den påverkar klienten. Anges i början av samtalet. ORS-skattning fyra olika delar; individuellt, nära relationer, socialt och allmänt.

SRS: Session rating scales under pågående insats och om pågående insats passar klienten. Anges i slutet av samtalet. SRS-skattning av fyra olika delar; relation, mål och ämne, sätt arbeta eller metod och allmänt.

Reflektioner om införandet av detta arbetssätt:

Utmaningar vid implementering

Viktigt med kompetenshöjning tex bokcirkel, workshop, övningar på team.

Mod krävs

Trygg arbetsgrupp där problematik går att ta upp.

Utvärderingströtthet finns, skapa engagemang

Organisatoriskt stöd krävs för att kunna fortsätta driva.

Anette Andersson – stöd och beroendeteamet i Partille och Britta Schött Lagergård, tidigare enhetschef i Partille.

Utförarverksamhet i samverkansteam under två förvaltningar. Insatsen frivillig där klient söker själv.

Startade 2009 med en pilotgrupp. Utgångsläget var att det var svårt att veta vad klienterna själva tyckte. Genom arbetssättet tar man vara på frustration och kritik.

Klienten hjälper både sig själv och bidrar till verksamhetsutveckling.

Större chans att göra rätt saker om klienten ger feedbacken. Blir resurseffektivt och lönsamt. Det ger plus i budgeten enligt Partille.

Ger stöd till personal att jobba annorlunda.

Ökar engagemanget i klientens livssituation för att öka möjligheten till förändring.

Utifrån skattningar kan de synliggöra problem som kanske annars inte blivit tydliga.

Skattningarna görs på Ipads med separata mobilabonnemang vilket ger möjlighet att se saker direkt i mötet med klienten.

4. Gruppdiskussion

5. Reflektion och avslut.

Många verksamheter har uppföljningar men ofta inte på individnivå före, under och efter insats. Vill gärna ha hjälp och stöd med att ställa rätt frågor för att mäta.

Bra att få ta del av lärande exempel tillsammans. Feedbackkultur är något vi vill ha i verksamheterna. Uthållighet är också viktigt.

Uppdrag och syfte med nätverk verksamhetsutvecklare? Diskussion har förts i chefsnätverken. Rimliga förväntningar på uppdraget. Formulerats enligt nedan:

Målgrupp: Du som har till uppgift att utveckla verksamhetsområdet och arbetar strategiskt på ledningsgruppsnivå inom antingen IFO eller FH (med titeln verksamhetsutvecklare eller liknande).



Syfte: Att utveckla verksamheter och metoder för att skapa ett mervärde för våra kommuninvånare.

Innehåll: Kollegialt erfarenhetsutbyte, omvärldsbevakning, möjlighet att identifiera gemensamma utmaningar och utvecklingsområden som deltagarna arbetar med i vardagen och där ett regionalt samarbete kan ge mervärde. En plattform där möjlighet finns att initiera fördjupade samarbeten mellan alla eller några kommuner. (Med eller utan uppdrag från nätverken för FH/IFO)

Omfattning: 4 träffar/år á 3 timmar. På GR.

Ledning och styrning: Nätverket leds av GR. Respektive nätverk (IFO, FH) utser en representant som tillsammans med GR utgör beredningsgrupp.

Övrigt: När man i nätverket identifierar områden där det är relevant att driva ett fördjupat samarbete som kräver mer tid och resurser, ska det föreslås till chefsnätverken, som kan ta beslut om t ex. finansiering, ansökningar etc.

Tack för en bra dag med mycket erfarenhetsutbyte!

Kommande möten:

IFO-chefer 13 mars kl 8.30-12 på GR

FH-chefer 20 mars kl 8.30-12 på GR

Antecknat av Cecilia Axelsson, Nicholas Singleton och Björn Alm