

Anteckningar

NÄRVARANDE

Ann Blom, UC (ordförande)

Susanna Nevala, Ale

Emma Brask Thor, Alingsås

Karin Pettersson, Göteborg (grundskola)

Katrin Tranberg, Göteborg (grundskola)

Sofia Wallén Claesson, Härryda

Julia Tryggvadottir Tolleson, Kungsbacka

Helena Odinge, Kungälv

Sara Sjöberg, Lerum

Terese Ahlqvist, Partille

Kerstin Chavez Andersson, Tjörn

Ingela Skallberg, Öckerö

Ellen Alverén, GR (sekreterare)

EJ NÄRVARANDE

Martina Nydén, Göteborg (förskola)

Claes Strand, Göteborg (förskola)

Sten-Inge Lilja, Mölndal

Roland Persson, Stenungsund

Vakant, Lilla Edet

1. Välkomna och presentationsrunda

Nätverkets ordförande hälsar alla välkomna. Presentationsrunda genomförs då ny deltagare är på plats.

2. Föregående mötesanteckningar går igenom

Kommentar gällande punkt 4. Momsåtersökning på statsbidrag. Under förra mötet enades nätverket om att tolka det som att kommunerna har rätt att återsöka moms på statsbidrag. Märk väl att vid fråga direkt till Skatteverket svarade myndigheten att de bedömer det som att kommunerna inte har rätt att återsöka moms då det i grunden handlar om ett statsbidrag. Frågan ställdes specifikt gällande statsbidraget "kvalitetssäkrande åtgärder" och svaret från myndigheten formulerades generellt.

3. Arbetet med IKE 2022 – information och dialog

Ordförande informerade om att UC-nätverket som beslutade om att gå på den rekommendation som lämnats tidigare, dvs att använda index med bas 2019 gällande IKE.

Gymnasieekonomnätverket kommer bjuda in representant från skolekonomnätverket gällande arbete med återrapporteringen.

4. Årsbokslut – dialog

Reflektioner och tankar lyftes från hela gruppen gällande årsbokslut 2020. Mycket av det som lyftes hade koppling till pandemin som fått en betydande inverkan på det resultat som gjordes runt om i kommunerna för år 2020. Några av de negativa effekter av smittspridningsåtgärder som återkom kommunerna emellan var ökade städkostnader, ökade måltidskostnader, ökade kostnader för skolskjutsar. I stort har ändå de flesta verksamheter gått med överskott tack vare många statliga bidrag som betalats ut under året för att försöka täcka de extra kostnader som uppstått p.g.a. pandemin.

Hantering av de extra bidrag som är direkt kopplade till covid-19 hanterades olika mellan kommunerna. En del kommuner valde att behålla pengarna centralt medan många andra valde att fördela ut bidragen ut till de drabbade verksamheterna.

Även frågan om utbildningsskuld lyftes kort samt att de ekonomiska uppföljningarna med verksamheter i vissa fall blev bortprioriterade under våren då pandemin slog till. Det fördes även fram kommentarer om att VUX har fått fördyrade köpta platser som förklaras av att man sett ett skifte i vilken typ av utbildningar som köps samt att de tenderar att pågå under längre tid.

5. Skolmiljarden

Nätverksdeltagarna diskuterade kring hur de olika kommunerna ser ut att hantera den s.k. skolmiljarden och även hur detta bidrag ska tillfalla de fristående skolorna.

De flesta kommunerna har diskuterat i termer av att använda pengarna till någon form av riktad satsning för att inte skapa en högre kostnadsbild framgent. Det lyftes även att diskussioner kring att vikta bidraget till kommunens olika skolor utifrån en socioekonomisk fördelning har förts. Detta för att om möjligt bättre kunna möta den utbildningsskuld som kan ha uppstått med anledning av pandemin.

Några kommuner hade diskuterat att lägga ut pengarna riktat mot de åldersgrupper som haft mest hemundervisning och bl.a. är beroende av att få genomfört olika moment i undervisningen som uteblivit p.g.a. distansundervisningen. Detta skulle i så fall rikta sig mot främst åk. 8, 9, Gymnasiet samt VUX. Som exempel på riktad insats lyftes läxhjälp, lovskola och eventuellt lönepåslag för lärarna under sommarlov för att göra det attraktivt att ta uppdrag för sommarskola. Andra kommuner kan komma att fördela ut skolmiljarden helt efter de kriterier som Skolverket använt för fördelning ut till respektive kommun, dvs. 6-19 år. Även delvis användande av Skolverkets beskrivning har diskuterat att användas för utfördelning av pengarna i vissa kommuner men då med tillägg i form av socioekonomisk viktning samt att även ta med VUX då den undervisningen helt bedrivits digitalt.

De flesta kommunerna verkar i stort sett vara överens om att de fristående skolorna tar del av pengarna utifrån hur kommunerna bestämmer att fördela skolmiljarden.

Fråga om huruvida lovskolebidraget fryses inne om även skolmiljarden används för lovskola togs upp. Nätverket ville skicka med en notering om att detta kan behövas kollas upp så att bidragen inte krockar med varandra i denna fråga.

En kommun kan även tänka sig att satsa på specialpedagoger i hopp om att dessa då med sin anställning inte kommer öka kostnadsmassan de kommande åren utan då tas ut av en naturlig omsättning av personal.

6. Läromedelsbudgetar – fråga om/hur digitaliseringen har förändrat läromedelsbudgetarna?

Frågan hur läromedelsbudgetarna har utvecklats över de senaste tre åren samt eventuellt förväntas förändras kom upp. Medskick till deltagarna att undersöka hur detta sett ut de senaste tre åren i hemkommunen samt om det väntas ske någon förändring för 2020?

En kommentar till läromedelsinköp var att t.ex. en faktisk bok förväntades t.ex. hålla i tre år medan de digitala läromedlen ofta löper under ett år. I början av digitaliseringen av läromedlen var därför ofta priset 1/3 av vad en faktisk bok kostade. Idag kommer ofta de digitala läromedlen med mer utbyggt innehåll varför även priserna nu är högre än tidigare, dvs motsvarar inte längre 1/3 av priset av vad boken kostar. Är detta något som påverkat läromedelsbudgetarna på skolorna?

Frågan tas upp igen på nästa möte i Skolekonomnätverket.

7. Nätverksdagen

Den planerade nätverksdagen skjuts fram till hösten. Nytt datum är 22/10 2021.

1. Lokalbidraget för fristående skolor

Arbetsgruppen för lokalbidraget för fristående skolor har tagit fram en excelfil som deltagarna i nätverket går in och fyller i själva. Excelfilen har lats ut på den gemensamma Teams-ytan ”Skolekonomnätverket (delad med kommun-representanter)”. Observera att det är en fil för 2020 samt en för 2021. Notera att lönerevisionen för 2021 ska tas med i belopp för 2021. Deltagarna ombeds att, om möjligt, fylla i filerna tills nästa nätverksmöte i april.

2. Övrigt

- Övrig fråga som lyftes kort var Budgetförutsättningar 2022 utifrån perspektivet att statsbidragen förändras; mindre bidrag slås ihop och ersätts av ett större, besked från Skolverket om att vissa bidrag kommer upphöra men som sen visar sig trots det finnas kvar såsom bidrag för Lärarassistenter. Frågan med till nästa möte.
- Även andra förslag på innehåll för kommande möten i Skolekonomnätverket tog upp exempelvis Skolmiljarden, Läromedelsbudgetar, Lokalbidrag, RS, RKA – nytt effektivitetsmått.
- Frågan om det finns några frågor som behöver lyftas till Utbildningschefs-nätverket i år lyftes. Förutom hanteringen av IKE i förhållande till Skolmiljarden togs inget ytterligare upp.
- Notera att frågor mellan mötena i Skolekonomnätverket nu kan hanteras via den ovan nämnda teamsyta.

Kommande möten i Skolekonomnätverket:

23 april

4 juni

Antecknat av:

Ellen Alverén, Göteborgsregionen

Sekreterare