



Regiongemensam elevenkät 2016

Totalrapport – hela GR



Mölnadal, april 2016

Kontaktperson Indikator: Karin Tidlund

Kontaktperson GR: Jenny Sjöstrand

Innehåll

Bakgrund och metod.....	5
Bakgrund.....	5
Syfte.....	5
Genomförande & Metod.....	5
Frågeformulär.....	6
Avvikelser.....	6
Respondenter.....	7
Vilka har deltagit?.....	7
Rapporterna.....	7
Resultat 2016.....	9
Årskurs 2.....	9
Årskurs 5.....	10
Årskurs 8.....	11
Årskurs 2 gymnasiet.....	12
Sammanfattningsvis.....	13

Bakgrund och metod

Bakgrund

Den regiongemensamma elevenkäten har genomförts sedan 2011 och innefattar samtliga GR:s medlemskommuner. I år är första gången som Härryda deltar i den gemensamma undersökningen, tidigare år har man genomfört en snarlik undersökning på egen hand. Den gemensamma undersökningen omfattar alla kommuners grundskoleelever i årskurserna 2, 5 och 8 samt gymnasieelever i årskurs 2.

Syfte

Undersökningen syftar till att ge ett underlag om hur elever uppfattar sin skola inom ett antal utvalda områden. I och med att undersökningen genomförs med gemensam metod, formulär och under samma tidsperiod i samtliga skolor i GR:s medlemskommuner så finns möjlighet att jämföra sig med varandra och regionen som helhet. GR får också underlag för att ta ett gemensamt grepp på skolfrågorna. Eftersom undersökningen har genomförts med samma frågeställningar och snarlika metoder i flera år så kan också utvecklingen över tid studeras och effekten av verksamhetsutvecklande åtgärder kan följas upp.

Genomförande & Metod

Undersökningen har genomförts som en webbenkät. Skolorna, och en därför utsedd kontaktperson på skolan, har försetts med inloggningskoder, uppdelade klassvis. Kontaktpersonen tillsammans med rektor/genomförandeansvarig har ansvarat för att informera om undersökningen och för att klasserna har fått ta del av inloggningsuppgifterna. Varje elev har fått ett brev med en unik kod som ger tillgång till enkäten, och frågorna har därefter (i huvudsak) besvarats på lektionstid. Datainsamlingen påbörjades den 22 februari 2016 och avslutades den 26 mars 2016.

Varje vecka har svarsfrekvenser per skola och klass skickats ut till kommunrepresentanter och genomförandeansvariga för att de ska veta vilka klasser som ännu inte har genomfört undersökningen.

Förändringar från tidigare år

Tidigare år hade hela klassen en gemensam kod vilket gjorde att samma elev kunde svara flera gånger. Från och med 2016 har förfaringssättet ändrats för att undvika detta på så sätt att en unik kod per elev delats ut.

För elever i årskurs 8 och gymnasiet lades svarsalternativet "annat" till på frågan om kön.

För första gången översattes enkäten till eleverna – språken den översattes till var engelska, arabiska, dari, somaliska och tigrinja. Drygt 500 av svaren avgavs på annat språk (*engelska 227, arabiska 106, dari 104, somaliska 47, tigrinja 10, samt albanska 11 och sorani 1*)

Möjlighet till extrafrågor och extraurval

Alla kommuner hade möjlighet dels att lägga till egna kommunspecifika frågor, dels att ställa enkäten till fler målgrupper än elever i årskurs 2, 5, 8 och GY2.

Alla kommuner utom Öckerö lade till någon eller några extrafrågor.

Ale och Lerum valde att låta samtliga årskurser delta i grundskoleenkäten. Alingsås, Härryda, Lerum och Kungsbacka lade till samtliga årskurser i gymnasiet. I Ale, Alingsås, Stenungsund och Göteborg deltog även grundsärskolans och gymnasiesärskolans elever. Även Härrydaskolans gymnasiesärskola deltog.

Utformningen av enkäten till grundsärskolan anpassades speciellt för målgruppen med bildstöd och färre antal frågor per sida. Frågornas formulering var dock densamma som i grundskolans.

Enkät till vårdnadshavare genomfördes i Alingsås, Härryda, Kungsbacka, Kungälv, Partille och Tjörn. I Kungsbacka genomfördes enkäten även till vårdnadshavare i förskolan.

Frågeformulär

Frågeområden

Liksom tidigare år har frågor ställts inom områdena

- Trivsel och trygghet
- Delaktighet och inflytande
- Skolmiljö
- Kunskap och lärande
- Bemötande
- Fritids (endast åk 2 och 5)
- Helhetsbedömning

Helhetsbedömning består i årets undersökning endast av en fråga istället för de tre frågor som tidigare låg till grund för att beräkna ett nöjdhetsindex. Vissa kommuner valde bort denna fråga och därmed redovisning i prioriteringsmatris.

Awikelser

Under den första veckan av enkätens genomförande fanns ett felaktigt villkor i enkäten, som gjorde att elever i åk 5 (eller 4) inte fick frågor om fritids. Totalt var det 3 587 elever som besvarade femmans enkät, och inte fått möjlighet att besvara frågor om fritids. Detta utgör ungefär en tredjedel av samtliga femteklassare.

Under en stund 1 mars – när felet upptäcktes – förvärrades problemet så att inte heller tvåorna fick frågan. Detta drabbade 16 elever (fem i Lerum, nio i Kungsbacka och två i Göteborg).

Respondenter

Vilka har deltagit?

Omkring 340 skolor, 2 150 klasser och över 39 000 elever har deltagit i undersökningen. Av alla inbjudna elever har 85 % besvarat enkäten. Strax över 30 000 av de deltagande eleverna ingick i basutförandet, alltså åk 2, 5, 8 och gy2.

Andelen som svarat är högst i de lägre årskurserna – både i årskurs 2 och årskurs 5 ligger svarsfrekvensen strax över 89 % medan den ligger strax under 80 % i årskurs 8 och i gymnasiets årskurs 2.

Svarsfrekvens per kommun

Kommun	Totalt alla deltagande årskurser			Per årskurs i basutförandet			
	Antal svar	Antal elever	Svarsfrekvens	ÅK2	ÅK5	ÅK8	GY2
Ale	2 819	3 083	91,4%	96,0%	80,7%	82,9%	
Alingsås	1 961	2 185	89,7%	92,4%	96,4%	87,4%	90,6%
Göteborg	13 979	17 299	80,8%	85,9%	84,3%	74,2%	78,2%
Härryda	2 648	3 097	85,5%	85,7%	95,8%	89,1%	82,3%
Kungsbacka	4 589	5 561	82,5%	87,5%	88,8%	81,3%	81,3%
Kungälv	1 806	2 164	83,5%	93,7%	95,1%	82,6%	71,9%
Lerum	5 489	6 125	89,6%	97,4%	97,4%	87,2%	71,7%
Lilla Edet	290	359	80,8%	83,7%	82,4%	83,3%	51,9%
Mölndal	2 040	2 285	89,3%	96,5%	93,1%	79,7%	65,5%
Partille	1 381	1 534	90,0%	92,0%	94,9%	85,6%	80,9%
Stenungsund	1 185	1 306	90,7%	97,4%	95,6%	86,1%	86,2%
Tjörn	459	477	96,2%	99,4%	97,4%	91,1%	
Öckerö	455	517	88,0%	94,4%	97,3%	68,0%	90,7%
Totalt	39 101	45 992	85,0%	89,5%	89,2%	79,8%	79,1%

Svarsfrekvens elevenkäten över tid

Kommun	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Ale	59%	87%	85%	92%	86%	91%
Alingsås	48%	86%	81%	75%	86%	90%
Göteborg	58%	68%	74%	77%	72%	81%
Härryda						86%
Kungsbacka	59%	68%	68%	75%	77%	83%
Kungälv	68%	74%	81%	79%	83%	84%
Lerum	74%	86%	87%	89%	85%	90%
Lilla Edet	72%	96%	91%	88%	93%	81%
Mölndal	80%	87%	80%	83%	89%	89%
Partille	55%	61%	73%	82%	76%	90%
Stenungsund	86%	76%	73%	85%	86%	91%
Tjörn	80%	86%	78%	90%	87%	96%
Öckerö	81%	89%	87%	93%	90%	88%
Totalt	60%	74%	77%	80%	79%	85%

Rapporterna

Resultaten för undersökningen levereras förutom rådata sammanfattat i denna rapport samt i resultatrapporter per organisatorisk nivå.

Redovisning och beräkningar

Några olika typer av resultatvärden redovisas i rapporten.

- **Frågeområden** – sammantaget resultat för ett antal frågor som berör samma del.
- **Indexvärde** – beräknas per frågeområde och motsvarar genomsnittlig andel som svarat *Stämmer helt och hållet* eller *Stämmer ganska bra på* de ingående frågorna.
- **Svarsandelar** – andelen av alla som besvarat enkäten som valt respektive svarsalternativ.
Till skillnad från tidigare år räknas andelen som svarat *Vet ej* in i totalen. Svarsandelarna beräknas alltså som andel av samtliga svar istället för som andel av de som uttryckt en åsikt i frågan. En konsekvens av detta är att svarsandelarna blir aningen lägre än tidigare år. Vid de jämförelser bakåt som görs i 2016 års rapporter räknas tidigare års värden om enligt samma metod som årets resultat, för en rättvisande jämförelse.
- **Medelvärde** – beräknas av andelen som valt respektive svarsalternativ på varje fråga. Personer som svarat *Vet ej* exkluderas i beräkning av medelvärde.
Alla frågor har svarsalternativen *Stämmer helt och hållet*, *Stämmer delvis*, *Stämmer ganska dåligt* samt *Stämmer inte alls*. Vid beräkning av medelvärde kommer svarsalternativen att översättas till 4, 3, 2 respektive 1.

Frågan om helhetsintryck besvaras på en skala 1-10 där andelen som svarat 5 eller högre kategoriseras som nöjda i indexvärdet Helhet.

Förändringar från tidigare år

Vissa deltagare har inte genomfört hela enkäten. 178 personer har avslutat/stängt ner enkäten innan de besvarat bakgrundsfrågor och/eller kommunspezifika frågor. Dessa har ändå inkluderats i resultaten – alla som svarat på hela området Bemötande har tagits med.

Resultatrapporter

Resultatrapporter för varje organisatorisk nivå finns för var och en av ingående årskurser och visar sammantagna resultat per

- GR sammantaget
- kommun
- stadsdel i Göteborg
- skola
- skolenhet
- gymnasieprogram

För att en rapport skall skapas på en viss nivå krävs svar från minst sju personer på den aktuella nivån.

Resultatrapporterna innehåller följande:

1. Om undersökningen
 - Fakta om undersökningen, dess metod och beräkningar
2. Jämförelser frågeområden
 - Indexvärde per frågeområde redovisas för varje år som undersökningen genomförts. Det egna resultatet jämförs också med värdet för hela GR samt för den närmaste nivån uppåt.
3. Jämförelsedigram
 - Ett stapeldiagram visar det egna indexvärdet för varje frågeområde jämfört med värdet för hela GR samt för den närmaste nivån uppåt.
4. Könsjämförelse
 - Det egna indexvärdet visas nedbrutet på pojkar och flickor. Värdet jämförs med hela GR samt för den närmaste nivån uppåt.
5. Resultat per fråga
 - En sida per frågeområde med dess ingående frågor. Svarsandel för respektive svarsalternativ visas i en stapel. Vid sidan visas frågans medelvärde för i år samt för förra året, och som referens medelvärdet för nivån ovanför.
6. Jämförelse av ingående nivåer
 - En jämförelse av frågeområden på underliggande nivåer görs.

7. Prioriteringsmatris

- Frågans placering i en fyrfältare avspeglar dess samband med helhetsbedömningen av frågan. Helhetsbedömningen motsvarar elevens totala nöjdhet och placeringen i fyrfältaren anger på så sätt frågans betydelse för elevernas nöjdhet med skolan. Frågans medelvärde relateras till frågan om helhetsnöjdhet med hjälp av Pearsons produkt-momentkorrelation.
- De fyra fälten kallas
 - **Prioritera** – Frågorna har starkt samband med helhetsnöjdhet, men frågornas resultat är bland de lägsta. Att öka sitt värde på dessa frågor kan antas ha stor effekt på den totala nöjdheten.
 - **Vårda** – Frågorna har starkt samband med helhetsnöjdhet, och frågornas resultat är positiva i undersökningen. Fokus bör därför vara på att bibehålla dessa höga värden.
 - **Bevara** – Frågorna inom området Bevara har också höga resultat, men har inte lika starkt samband med total nöjdhet.
 - **Bevaka** – Frågorna har låga resultat, men tycks inte påverka den totala nöjdheten i så hög utsträckning. Denna typ av frågor kan dock, vid ett ytterligare försämrat resultat, övergå till att påverka nöjdheten mer, varför de bör bevakas.

8. Frekvenstabeller

- Tabeller där andel och antal svar visas för varje fråga samt uppdelat per kön. Även om svarsalternativet Annat fanns med på frågan om kön så redovisas detta inte i tabellerna av integritetsskäl. Summan av pojkar och flickor kan därför skilja sig från antalet i Total.

I foten på varje sida beskrivs vad rapporten gäller samt hur många svar den bygger på, samt svarsfrekvens.

Resultat 2016

Årskurs 2

Sammanfattning av resultat

Totalt sett ger eleverna i årskurs 2 sin skola 8,4 på en tiogradig skala, på frågan om hur nöjd man är med sin skola i sin helhet. Det frågeområde som eleverna i årets enkät framför allt är nöjda med är *Trivsel och trygghet* med ett indexvärde (andel positiva) på 93. Frågeområdet med lägst resultat är, precis som tidigare år, *Skolmiljö* där indexvärdet är 71.

Frågorna som drar ner resultatet på området skolmiljö är dels "skolans toaletter är bra" (medelvärde 2,6), dels "Det är lugn och ro i klassrummet" (medelvärde 2,7). Frågorna med högst medelvärde (M=3,8) finns inom områdena Kunskap och lärande – "Det är roligt att lära sig nya saker i skolan" och "Lärarna hjälper mig" samt inom området Bemötande "Vi pratar om hur vi ska vara med varandra" samt "Lärarna är snälla mot mig".

De frågor som i årskurs 2 har starkast samband med helhetsintrycket är "Jag trivs i skolan" och "Jag är trygg i skolan".

Jämförelser över tid – andel positiva i varje frågeområde.

Årskurs 2	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Trivsel och trygghet	93	92	91	91	91	93
Delaktighet och inflytande	80	87	82	82	82	85
Skolmiljö	73	72	66	66	65	71
Kunskap och lärande	94	93	88	87	87	89
Bemötande	94	94	89	89	89	90
Fritidshem	80	79	77	77	76	79
Helhetsbedömning	85	87	88	88	88	86

Området Skolmiljö är det som har förändrats mest mellan mätningarna med högre värde i år. Frågan om skolans toaletter är den som har utvecklats mest positivt och påverkar området.

Jämförelser mellan kommuner – andel positiva

Årskurs 2	Trivsel & trygghet	Delaktighet & inflytande	Skolmiljö	Kunskap & lärande	Bemötande	Fritidshem	Helhet
Ale	91	85	69	90	91	74	
Alingsås	95	89	78	91	93	78	89
Göteborg	92	82	69	87	88	79	85
Härryda	91	85	69	89	89	78	
Kungsbacka	96	88	74	91	93	81	89
Kungälv	95	88	74	90	93	80	86
Lerum	94	90	70	90	91	80	88
Lilla Edet	93	91	73	81	93	73	84
Mölnådal	95	88	74	92	93	84	
Partille	93	84	67	89	91	75	85
Stenungsund	93	85	72	89	93	81	85
Tjörn	96	91	79	94	96	85	92
Öckerö	91	85	72	93	92	82	90

Det är små skillnader mellan kommunerna inom alla frågeområdena, störst skillnad ses inom området Delaktighet och inflytande.

Årskurs 5

Sammanfattning av resultat

Totalt sett ger eleverna i årskurs 5 ett värde på 7,1 på en tiogradig skala, på frågan om hur nöjd man är med sin skola i sin helhet. Det frågeområde som eleverna i årets enkät framför allt är nöjda med är *Trivsel och trygghet* med ett indexvärde på 90, följt av *Bemötande* med indexvärde 88. Frågeområdet med lägst resultat är, precis som tidigare år, *Skolmiljö* där indexvärdet är 70.

Frågorna som drar ner resultatet på området skolmiljö är dels "skolans toaletter är bra" (medelvärde 2,2), dels "Jag tycker att maten som serveras i min skola är god" (medelvärde 2,4). Frågorna med högst medelvärde (M=3,6) finns inom områdena Kunskap och lärande – "Lärarna i min skola hjälper mig med skolarbetet om jag behöver det" samt inom området Bemötande "I min skola pratar vi om hur vi ska vara mot varandra".

De frågor som i årskurs 5 har starkast samband med helhetsintrycket förutom den generella "Jag trivs i skolan" är "Klassrummen är bra" samt "Lärarna på skolan bemöter mig väl".

Jämförelser över tid – andel positiva i varje frågeområde.

Årskurs 5	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Trivsel och trygghet	89	90	90	90	89	90
Delaktighet och inflytande	72	73	74	74	71	75
Skolmiljö	69	69	69	69	68	70
Kunskap och lärande	85	86	87	86	85	87
Bemötande	87	87	87	87	86	88
Fritidshem	72	73	75	74	72	74
Helhetsbedömning	72	77	76	76	73	78

Området Delaktighet och inflytande samt Helhetsintryck har förbättrats mest sedan förra årets mätning och är tillbaka på samma nivå som tidigare år.

Jämförelser mellan kommuner – andel positiva

Årskurs 5	Trivsel & trygghet	Delaktighet & inflytande	Skolmiljö	Kunskap & lärande	Be- mötande	Fritids- hem	Helhet
Ale	90	78	75	88	88	73	
Alingsås	92	79	72	89	92	78	87
Göteborg	89	74	66	87	87	74	75
Härryda	91	75	73	87	90		
Kungsbacka	91	78	74	87	90	75	83
Kungälv	90	68	66	83	87	65	72
Lerum	92	80	71	88	91	67	82
Lilla Edet	90	81	71	92	91		79
Mölnådal	92	78	74	89	90	80	
Partille	89	71	69	85	87	80	80
Stenungsund	90	72	71	85	86	79	77
Tjörn	91	73	67	86	86	79	69
Öckerö	94	85	77	90	94		84

Skillnaderna mellan kommunerna finns framför allt inom området Delaktighet och inflytande samt Helhetsvärdering.

Årskurs 8

Sammanfattning av resultat

Totalt sett ger eleverna i årskurs 8 ett värde på 6,5 på en tiogradig skala, på frågan om hur nöjd man är med sin skola i sin helhet. Det frågeområde som eleverna i årets enkät är mest nöjda med är *Trivsel och trygghet* med ett indexvärde på 86. Frågeområdet med lägst resultat är, precis som tidigare år, *Delaktighet och inflytande* där indexvärdet 2016 är 59.

Samtliga frågor inom området Delaktighet och inflytande har medelvärden under 3, men det som främst drar ner resultatet är dels "Jag känner att jag kan påverka vad vi ska arbeta med i skolan" som har ett medelvärde på 2,4. Lika lågt resultat har frågan "Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer", samt "Skolans toaletter är bra", och allra lägst resultat (2,3) har frågan om skolmaten.

De frågor som i årskurs 8 har starkast samband med helhetsintrycket förutom den generella "Jag trivs i skolan" är "Klassrummen på min skola är bra", "Lärarna på skolan bemöter mig väl" och "Lärarna tar hänsyn till mina behov och förutsättningar" samt "I min skola upplever jag att vi respekterar varandras olikheter".

Jämförelser över tid – andel positiva i varje frågeområde.

Årskurs 8	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Trivsel och trygghet	88	86	87	87	86	86
Delaktighet och inflytande	63	59	60	60	59	59
Skolmiljö	61	60	62	67	66	64
Kunskap och lärande	78	74	74	75	74	73
Bemötande	81	78	78	78	78	79
Helhetsbedömning	68	67	70	72	71	70

Samtliga frågeområden ligger stabilt på ungefär samma värde över åren.

Jämförelser mellan kommuner – andel positiva

Årskurs 8	Trivsel & trygghet	Delaktighet & inflytande	Skolmiljö	Kunskap & lärande	Bemötande	Helhet
Ale	81	54	57	67	79	
Alingsås	85	62	73	74	80	76
Göteborg	85	58	63	72	77	68
Härryda	86	62	69	74	79	
Kungsbacka	88	60	71	76	82	78
Kungälv	84	56	53	70	76	59
Lerum	87	62	64	73	79	72
Lilla Edet	76	43	43	61	69	40
Mölndal	90	61	68	77	81	
Partille	88	59	68	77	80	78
Stenungsund	86	54	65	74	81	69
Tjörn	89	68	65	76	85	74
Öckerö	82	59	53	69	74	54

Det är stora skillnader mellan kommunerna i samtliga, men framför allt inom området Delaktighet och inflytande och Skolmiljö, samt Helhetsvärdering.

Årskurs 2 gymnasiet

Sammanfattning av resultat

Totalt sett ger eleverna i gymnasiets årskurs 2 ett värde på 7,0 på en tiogradig skala på frågan om hur nöjd man är med sin skola i sin helhet. Det frågeområde som eleverna i årets enkät är mest nöjda med är *Trivsel och trygghet* med ett indexvärde på 87 (andel positiva). Frågeområdet med lägst resultat är, precis som tidigare år, *Delaktighet och inflytande* där indexvärdet är 60.

Samtliga frågor inom området Delaktighet och inflytande har medelvärden under 3, men det som främst drar ner resultatet är frågan "Jag känner att jag kan påverka vad vi ska arbeta med i skolan" som har ett medelvärde på 2,4. Alla frågor i området har ett lägre resultat i årets undersökning än förra året. Även frågan "Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer" har ett medelvärde på 2,4.

Frågorna med högst värde (3,6) är "Jag känner mig trygg i skolan" och "Jag blir inte diskriminerad eller mobbad i skolan".

De frågor som i gymnasiet har starkast samband med helhetsintrycket förutom den generella "Jag trivs i skolan" är "Lärarna tar hänsyn till mina behov och förutsättningar" och "Jag känner att jag kan påverka hur vi arbetar i skolan".

Jämförelser över tid – andel positiva i varje frågeområde.

Årskurs GY2	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Trivsel och trygghet	88	86	88	87	88	87
Delaktighet och inflytande	66	65	66	64	66	60
Skolmiljö	70	69	71	71	72	71
Kunskap och lärande	76	74	75	75	75	72
Bemötande	81	80	81	81	83	80
Helhetsbedömning	78	77	82	79	82	79

Årets resultat är lägre än tidigare. En liten försämring ses på områdena Bemötande och Helhetsvärdering, men störst är minskningen inom området Delaktighet och inflytande.

Jämförelser mellan kommuner – andel positiva

Lilla Edet och Mölndal har så få gymnasieelever att deras svar ej beaktas i jämförelse mellan kommuner.

Årskurs GY2	Trivsel & trygghet	Delaktighet & inflytande	Skolmiljö	Kunskap & lärande	Bemötande	Helhet
Alingsås	88	66	75	76	81	84
Göteborg	85	57	68	72	79	76
Härryda	89	65	83	74	85	88
Kungsbacka	88	66	74	72	82	84
Kungälv	85	57	74	69	75	81
Lerum	89	66	72	75	83	81
<i>Lilla Edet</i>	81	67	55	67	71	64
<i>Mölndal</i>	86	56	53	71	55	
Partille	76	53	60	65	62	61
Stenungsund	90	67	77	71	78	80
Öckerö	93	80	81	78	92	93

Det är skillnader mellan kommunerna inom alla områden men störst är skillnaderna inom Bemötande och Helhetsbedömning.

Sammanfattningsvis

Helhetsbetyget sjunker för varje mätt årskurs, från 8,4 i årskurs 2 till 6,5 i årskurs 8 – för att öka till 7,0 igen i gymnasiets årskurs 2. Ju högre årskurs dess större blir också skillnaderna mellan frågeområdena. Området Trivsel och trygghet ligger genomgående högt, i närheten av 90, medan området Delaktighet och inflytande får låga poäng i de högre årskurserna. I de högre årskurserna blir det också större skillnader mellan kommuner, dessa skillnader är försumbara i årskurs 2.

I alla årskurser utom bland de yngsta så är pojkar mer nöjda än flickor, i ÅK2 är skillnaderna små men flickor är något mer positiva.

