

## Anteckningar 2022-02-25

### NÄRVARANDE

Ann Blom, UC (ordförande)  
Emma Brask Thor, Alingsås  
Erica Karjalainen, Göteborg (grundskola)  
Jesper Johansson, Göteborg (förskola)  
Karin Pettersson, Göteborg (grundskola)  
Carl-Fredrik Fredriksson, Härryda  
Julia Tryggvadottir Tolleson, Kungsbacka  
Helena Odinge, Kungälv  
Sara Sjöberg, Lerum  
Sten-Inge Lilja, Mölndal  
Terese Ahlqvist, Partille  
Roland Persson, Stenungsund  
Lars-Einar Hästner, Tjörn  
Ingela Skallberg, Öckerö  
Fredric Alvstrand, GR (sekreterare)

### EJ NÄRVARANDE

*Vakant, Lilla Edet*  
Susanna Nevala, Ale  
Annelie Kärrman, Göteborg (grundskola)

### 1. Välkomnande och presentationsrunda

Vi välkomnar alla nya till nätverket!

### 2. Klasspeng i Göteborgs stad

Karin presenterade hur man i Göteborg arbetat med ett förslag till klasspeng som ett komplement till resursfördelningsmodellen, och som ska redovisas i mars.

I undersökningen har man haft kontakt med andra aktörer för att få information och deras erfarenheter. Det har bland annat omfattat andra GR- kommuner, Pwc, SKR, Uppsala, Botkyrka, Salem.

Inte helt vanligt att man arbetar med klasspeng. Vid förändringar i tex antalet skolor (tex nya friskolor) påverkas resursfördelningen och ofta försöker man ta hänsyn till det.

*Att ta hänsyn till i en klasspengsmodell:*

- Klassrumsmodell: En del av styrningen. Risk att det blir väldigt detaljerade individuella lösningar vilket inte är helt effektivt. Vad är en klass, ska klasspengen vara med eller utan avräkning? Marginalkostnadsmodell?

- När kan det vara lämpligt att gå ifrån elevpengsmodellen? Tex vid nystart av skola, genomströmningsskola, buffertskola, glesbygdsskola, småskalighet etc
- Olika effekter beroende på vilken typ av system man har och vilken typ av skola eleven flyttar till. Ska man ha ersättning både om elever flyttar ut eller flyttar in? Kan det bli dubbel kompensation? Risk att det blir kostnadsdrivande? Finns en risk att det kan bli administrativt utmanande för att hålla koll på elevströmmar.
- Har rektorn möjlighet att välja om skolan kan ta emot elever eller ej? Svårare i en större kommun att kunna ta hänsyn till enskilda önskemål, men det finns ju en dialog.
- För att dämpa den ekonomiska ryckigheten när man har en större rörlig finansiering kan man lägga vissa fasta kostnader såsom lokaler, vaktmästeri etc centralt. Man kan även se över organisationen samt använda statsbidrag och socioekonomiskt index som stöd.
- Samordning och samarbete med friskolor underlättar.
- En renodlad elevpeng/klasspengsmodell riskerar bli kostnadsdrivande. Bättre att använda det där det är lämpligt.

#### *Ur diskussionen:*

- För resursskolor finns kommuner som finansierar via anslag, inte elevpeng.
- För någon är både särskola och resursskola helt ramfinansierade.
- Fritidsverksamheten kan vara svårt att få ihop ekonomiskt för anslagsfinansierade resursskolor.
- Finns det modeller som gör att det inte blir för administrativt med massa avräkningar utan som ger viss del rörlighet emellanåt?
- Lerum ser över styrningsfrågan, att man gemensamt tar ansvar för alla elever utan att ha en massa ekonomisk administration.
- Partille har arbetat mycket med frågan och gett tydligare mandat och ekonomiskt ansvar för övergripande chefer och man behöver jobba bättre i mindre grupper. Målet är att alla elever ska ha en bra skola, i hela kommunen. Har fått positivt utfall hittills.
- Kungsbacka jobbar lite som Partille, stora verksamhetsområden och solidariskt ansvar.

### **3. Kannebäck/Svenska balettskolan - diskussion**

#### Balettskolan:

Självkostnader är det som faktureras. Statsbidraget är samma varje år men ökar inte om man har fler elever vilket gör det dyrare.

Skolan blir dyrare, hur ser gruppen på det? Accepteras kostnadsökningar?

Organisationen, kan man göra något med det? Kan man påverka hur skolan bedrivs?



Kannebäck:

Kan eleven välja själv eller kan kommunen säga att man ordnar en bra plats hemma?

Göteborg har arbetat om det hela konceptet kring Kannebäck och skapat en bättre struktur. Information kommer skickas ut till berörda parter/kommuner, och förhoppningsvis blir det tydligare vad skolan erbjuder eleverna.

Skolskjutsfrågan är oklar när elever reser över gränserna. Ska nätverket jobba med frågan behövs ett tydligt uppdrag från UC.

#### 4. Förändring i timplan – förslag från regeringen

Troligen kommer detta inte bli aktuellt ännu.

Lagrådsremiss: Utökad undervisningstid åk 4-9, lite som ett läxhjälpstöd.

#### 5. Övriga frågor

Härryda kollar på sin socioekonomiska modell, har en del för utländsk bakgrund men har någon bra förslag på hur man kan göra en modell där man tar hänsyn till respektive lands skolsystem? Kungälv har 4a nivåer enligt HDI. Viktas olika. Ny modell.

Partille, indexering inför omräkning av prislistan – gymnasieskolan vill ha det och bra om man funderar på hemmaplan så det går att ta ett snabbt beslut när det kommer ett skarpt förslag.

Mölnadal har grundsärskoleelever som går på fritids, men det är en väldigt stor kostnad. Hur ser andra kommuner på kostnadsbilden?

- Lerum har också sett kostnaden tydligt när man slog ihop grundsärskolorna till en stor enhet. Man valde att göra en ny modell för att fördela elevpengen. En enkel modell som inte medfört alltför stora protester utan verkar fungera.
- Partille, för några år sen kollade man över kostnaden. Viktigt att man förstår att det kan skilja sig väldigt mycket beroende på elevens behov. Kan behöva räkna om för att se till sina förutsättningar.
- Kungsbacka har en modell där man räknar upp elevpengen med en faktor x3 eller x4.

#### 6. Planering av nätverksdag 1/4 2022

Roland gick igenom planeringen och sedan fördelades alla ut till arbetsgrupperna.