



Protokoll 2021-08-26

Göteborgsregionens kommunalförbund

Plats: Digitalt via teams

## Protokoll

### NÄRVARANDE

#### Ledamöter

Alexander Abenius (M) Lerum (distans)  
Simon Waern (S) Alingsås, vice ordförande (distans)  
Fredrik Hansson (C) Kungälv (distans)  
Blerta Hoti (S) Göteborg del av § 44-48 (distans)  
Göran Ohlsson (L) Öckerö (distans)  
Isabelle Asadian Falahieh (S) Partille (distans)  
Martin Johansson (-) Tjörn (distans)  
Mats Frisell (S) Kungälv (distans)  
Mikael Johannison (M) Härryda (distans)  
Peter Danielsson (D) Göteborg (distans)  
Victoria Eliasson (V) Mölndal (distans)

#### Sekreterare

Amie Ramstedt, Göteborgsregionen

#### Övriga

Maria Sigroth, Göteborgsregionen (distans)  
Cecilia Kvist, Göteborgsregionen (distans) §§ 42-43  
Sarah Johnstone, Göteborgsregionen (distans) §§ 42-43  
Sebastian Andersson, Göteborgsregionen (distans) §44  
Per Kristersson, Göteborgsregionen, (distans) § 44  
William Schotte, Göteborgsregionen, (distans) § 45

### EJ NÄRVARANDE

#### Ledamöter

Blerta Hoti (S) Göteborg §§ 40-43  
Jimmy Lövgren (MP) Stenungsund  
Kennet Sandow (SD) Ale  
Mats Nilsson (V) Lilla Edet  
Åsa Hartzell (M) Göteborg

### PARAGRAFER 40 - 48



Protokoll 2021-08-26

Göteborgsregionens kommunalförbund

Plats: Digitalt via Teams

## **§ 40 Val av justeringsperson**

### **Beslut**

Simon Waern (S) utses att jämte ordföranden justera dagens protokoll.



Protokoll 2021-08-26

Göteborgsregionens kommunalförbund

Plats: Digitalt via Teams

## § 41 Godkännande av dagordning

### Beslut

Dagordningen godkänns.

## § 42 Göteborgs Stads energiplan 2022-2030

### Utställning av översiktsplan för Göteborg

Diarienummer: 2021-00142

#### Beslut

Styrgruppen för miljö och samhällsbyggnad föreslår förbundsstyrelsen att ställa sig bakom förslag till yttrande daterat 2021-08-06.

#### Sammanfattning av ärendet

Göteborgsregionens kommunalförbund (GR) har i skrivelse från Göteborgs Stad, miljöförvaltningen, daterad 2021-06-16 beretts tillfälle att yttra sig över *Göteborg Stads energiplan 2022-2030*.

Energiplanen syftar till att driva på genomförandet av åtgärder som leder till att nå följande mål i *Göteborgs Stads miljö- och klimatprogram 2021-2030*:

- Minska energianvändningen i bostäder och lokaler
- Producera energi enbart av förnybara källor
- Minska klimatpåverkan från transporter

Energiplanen syftar även till att bibehålla och utveckla Göteborgs Stads arbete med att säkerställa en trygg energiförsörjning och fungera som en gemensam utgångspunkt som visar riktningen för stadens arbete med energifrågor. Genom detta uppfylls samtidigt lagkravet på kommunal energiplanering.

GR är positiv till den höga ambitionsnivån i energiplanen. Att åtgärderna har målår i närtid är bra då det är bråttom med klimatomställningen.

GR ser positivt på att Göteborgs Stad agerar proaktivt även i de frågor som de inte har full rådgighet över. I flera av åtgärderna vill Göteborg gå före och påverka både nationella och internationella styrmedel och lagstiftning. Göteborg ser också vikten av att dela med sig av lärdomar av projekten inom sin verksamhet med också till andra aktörer och allmänhet.

GR medverkar gärna och kan också ta en roll i att samordna processer som krävs för att nå målen. Det är viktigt att erfarenheter och lärdomar kommer fler till godo och att storstadsregionen verkar åt samma håll.

#### Beslutsunderlag

Göteborgs Stads energiplan 2022-2030, remissversion. Energiplanen finns att hämta på [Göteborgs Stad webbsida](#).



Protokoll 2021-08-26

Göteborgsregionens kommunalförbund

Plats: Digitalt via Teams

**Skickas till**

Förbundsstyrelsen där ärendet justeras omedelbart därefter till  
Miljöförvaltningen, Göteborgs Stad: [miljoforvaltningen@miljo.goteborg.se](mailto:miljoforvaltningen@miljo.goteborg.se),  
ange diarienummer MKN-2021-10533 samt avsändare i ämnesraden.



Protokoll 2021-08-26

Göteborgsregionens kommunalförbund

Plats: Digitalt via Teams

## § 43 Mölndals energiplan för minimerad klimatpåverkan

Diarienummer: 2021-00100

### Beslut

Styrgruppen för miljö och samhällsbyggnad föreslår förbundsstyrelsen besluta att godkänna föreliggande förslag till yttrande daterat 2021-08-06.

### Sammanfattning av ärendet

Göteborgsregionens kommunalförbund (GR) har i skrivelse från Mölndals stad daterad 2021-05-07 beretts tillfälle att yttra sig över rubricerad remiss.

Enligt lagen om kommunal energiplanering ska varje kommun ha en aktuell energiplan. Syftet med Mölndals *Energiplan för minimerad klimatpåverkan* är att svara upp mot lagkravet och bidra till uppfyllelse av kommunens målsättning om ett klimatneutralt Mölndal år 2045.

Den föreslagna planen innehåller tre övergripande målsättningar till 2030:

1) Trygg energiförsörjning, 2) Fossiloberoende Mölndal, 3) Lokal och förnybar energiproduktion.

Göteborgsregionen ser positivt på de övergripande målen samt på inriktningen på de delmål och åtgärder som finns i planen. Dock skulle delmål och åtgärder kunna formuleras skarpare för att klargöra vilken verkningsgrad de har för att uppnå de övergripande målen. Planens delmål och åtgärder kopplade till samhällsplanering och transporter stämmer väl överens med Göteborgsregionens befintliga strategier. Planen lyfter även några områden där bred samverkan behövs och här ser Göteborgsregionen att vi kan ha en stödjande roll.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2021-08-06

[Energiplan för minimerad klimatpåverkan, remissversion 21-04-21.](#)

### Skickas till

Förbundsstyrelsen där ärendet justeras omedelbart därefter till Mölndals stad, Stadsledningsförvaltningen kontakt@molndal.se

## § 44 Remiss om regional fysisk planering enligt PBL - VGR som regionplaneorgan

Diarienummer: 2021-00057

### Beslut

Styrgruppen för miljö och samhällsbyggnad föreslår förbundsstyrelsen besluta att godkännande yttrande i enlighet med yrkande från Alexander Abenius (M) och Simon Waern (S).

### Protokollsanteckning

Isabelle Asadian (S), Mats Frisell (S)

Genom att VGR blir regionplaneorgan skapas bättre möjligheter för kommunerna i västsverige att lyfta sina förutsättningar och behov på nationell nivå. Detta är särskilt angeläget då de båda andra större regionerna Stockholm och Skåne redan är regionplaneorgan, samt att Region Halland hemställt om att få bli det. Om även VGR blir regionplaneorgan får vi motsvarande möjlighet att som enad röst driva de frågor vi vill prioritera utifrån den regionala nyttan.

Det är i nuläget inte klart vilka ambitioner och planer VGR har med uppdraget, men det kan likväl ses som en möjlighet för oss i kommunerna och kommunalförbunden att ge inspel och påverka vilka områden som vi ser nytta av att samordna, exempelvis infrastrukturfrågor. På så vis kan vi också påverka i vilken grad eventuell maktförskjutning till regionen blir.

### Sammanfattning av ärendet

Göteborgsregionens kommunalförbund (GR) har i skrivelse från Västra Götalandsregionen (VGR) daterad 2021-03-16 beretts möjlighet att yttra sig över rubricerad remiss.

Remissen avser VGR:s eventuella hemställan till regeringen om att bli regionplaneorgan enligt Plan- och bygglagen (PBL). VGR önskar genom remissen inhämta synpunkter från kommuner, kommunalförbund med flera aktörer.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 210809

Yrkande från Alexander Abenius (M) och Simon Waern (S)

Remiss om regional fysisk planering enligt PBL - VGR som regionplaneorgan.

Remissunderlag/faktaunderlag

### Yrkande

Alexander Abenius (M) och Simon Waern (S) yrkar på avslag på liggande förslag till beslut till förmån för eget förslag till yttrande.



Protokoll 2021-08-26

Göteborgsregionens kommunalförbund

Plats: Digitalt via Teams

**Beslutsgång**

Ordföranden ställer proposition och finner att styrgruppen beslutar i enlighet med yrkande från Alexander Abenius (M) och Simon Waern (S).

**Skickas till**

Förbundsstyrelsen där ärendet justeras omedelbart därefter till regionstyrelsen@vgregion.se. Ange i ämnesraden "Göteborgsregionen – Remissvar Regional fysisk planering PBL, RS 2021-01146".



Protokoll 2021-08-26  
Göteborgsregionens kommunalförbund  
Plats: Digitalt via Teams

## § 45 Översiktsplan för Lerums kommun

Diarienummer: 2021-00126

### Beslut

Styrgruppen för Miljö och samhällsbyggnad föreslår förbundsstyrelsen att godkänna föreliggande förslag till yttrande, daterat 2021-08-11.

### Sammanfattning av ärendet

Göteborgsregionens kommunalförbund (GR) har i skrivelse från Lerums kommun, daterad 2021-05-26, beretts tillfälle att yttra sig över rubricerad remiss.

GR:s yttrande fokuserar på det regionala perspektivet på fysisk planering och utgår från ställningstagandena i Hållbar tillväxt och Strukturbild för Göteborgsregionen.

Lerums kommun arbetar med att ta fram en ny kommuntäckande digital översiktsplan och där planer beskrivs gällande bland annat befolkningstillväxt, bostadsbyggande och utveckling av transportsystemet. En viktig faktor för kommunens utveckling uppges vara infrastrukturen, något som även är en både regional och nationell angelägenhet.

Kommunens huvudsakliga ambitioner gällande befolkningstillväxt, regionförstoring, satsning på kollektivt resande, cykel och gång, bevarande av gröna kilar och förtätning ligger i linje med GR:s mål- och strategidokument.

### Beslutsunderlag

Tjänsteskrivelse, 2021-08-11  
Samrådshandling ÖP Lerum

### Skickas till

Förbundsstyrelsen där ärendet justeras omedelbart därefter till [oversiktsplan@lerum.se](mailto:oversiktsplan@lerum.se)



Protokoll 2021-08-26

Göteborgsregionens kommunalförbund

Plats: Digitalt via Teams

## § 46 Delårsrapport april

### Beslut

Styrgruppen för miljö och samhällsbyggnad tackar för informationen.

### Sammanfattning av ärendet

Förbundsstyrelsen godkände delårsrapporten för april 2021 vid sitt sammanträde 2021-06-15. Styrgruppen för miljö och samhällsbyggnads sista sammanträde inföll innan delårsrapporten för GR var färdigställd varför rapportering sker vid sammanträdet i augusti.

Avdelningen Miljö och samhällsbyggnad följer budget och visar inga avvikelser vid uppföljningen av fokusområdena. Vid delåret augusti 2021 redovisas en fördjupad analys av fokusområden.

### Beslutsunderlag

Delårsrapport per april 2021



Protokoll 2021-08-26

Göteborgsregionens kommunalförbund

Plats: Digitalt via Teams

## § 47 Fokusområden 2022, inledande diskussion

### Beslut

Styrgruppen tackar för informationen och uppdrar åt kansliet att, utifrån diskussionen vid sammanträdet, återkomma med förslag till fokusområden för verksamhetsåret 2022.

### Sammanfattning av ärendet

Vid sammanträdet presenteras preliminär måluppföljning vid delåret augusti 2021. Med delåret som fond diskuteras förslag till fokusområden för verksamhetsåret 2022.

### Beslutsunderlag

Som underlag för diskussion bifogas länk till [verksamhetsplan 2021](#) där 2021 års fokusområden framgår.



Protokoll 2021-08-26

Göteborgsregionens kommunalförbund

Plats: Digitalt via Teams

## § 48 Återrapport från förbundsstyrelsen och förbundsfullmäktige

### Beslut

Styrgruppen för miljö och samhällsbyggnad tackar för informationen.

### Sammanfattning av ärendet

Presidiet i styrgruppen för miljö och samhällsbyggnad är adjungerade till Förbundsstyrelsen.

Vid sammanträdet återrapporterar Maria Sigroth från sammanträde med Förbundsstyrelsen 210615 samt förbundsfullmäktige 210615.



**Sekreterare:  
Amie Ramstedt**

**Justeras:  
Ordförande**

**Alexander Abenius**

**Simon Waern  
Justerare**



## Yrkande: Alexander Abenius (M) & Simon Waern (S)

### Förslag till beslut

Styrgruppen för miljö och samhällsbyggnad föreslår Förbundsstyrelsen att godkänna föreliggande förslag till yttrande.

### Sammanfattning av ärendet

Göteborgsregionens kommunalförbund (GR) har i skrivelse från Västra Götalandsregionen (VGR) daterad 2021-03-16 beretts möjlighet att yttra sig över rubricerad remiss.

Remissen avser VGR:s eventuella hemställan till regeringen om att bli regionplaneorgan enligt Plan- och bygglagen (PBL). VGR önskar genom remissen inhämta synpunkter från kommuner, kommunalförbund med flera aktörer.

GR anser att samverkan mellan kommuner, kommunalförbund, region och stat är positivt och att samverkan mellan dessa parter på det stora hela fungerar väl. GR anser dock att ett stort regionplaneorgan i Västra Götaland riskerar att medföra en olämplig maktförskjutning från kommunerna och kommunalförbunden till VGR samt innebära en ökad administrativ börda för såväl kommuner, kommunalförbund och region.

Sammanfattningsvis bedömer GR att nackdelarna och riskerna med att införa ett nytt regionplaneorgan överväger fördelarna. GR anser därmed att VGR ej bör påbörja processen med en hemställan till regeringen att få statens uppdrag att bedriva regional fysisk planering enligt PBL.

### Beslutsunderlag

Remiss om regional fysisk planering enligt PBL - VGR som regionplaneorgan.  
Remissunderlag/faktaunderlag.

### BESKRIVNING AV ÄRENDET

#### Bakgrund och syfte

En reviderad plan- och bygglag (PBL) började gälla 1 januari 2019. Det är endast formellt regionutvecklingsansvariga som kan få statens uppdrag att bedriva regional fysisk planering enligt PBL. I samband med lagändringen fick Region Stockholm och Region Skåne ett obligatoriskt uppdrag att bedriva regional fysisk planering för sina respektive territorium. Lagändringen innebar också att GR förlorade sitt tidigare uppdrag som regionplaneorgan. I Västra Götaland är det bara VGR som kan inneha uppdraget att bedriva regional fysisk planering enligt PBL.

Finansdepartementet har frågat VGR om regionen bedömer att det finns förutsättningar för att kunna omfattas av lagen. I remissvaren på den nyligen antagna strategin VG2030 efterfrågas en utökad och tydligare regional fysisk planering. Frågan om regionens hållning gällande sin roll i regional planering enligt PBL har lyfts på VGR:s Beredning för hållbar utveckling (BHU). Inför ett ställningstagande önskade BHU undersöka bland annat kommunernas och

kommunalförbundens inställning till VGR som regionplaneorgan. BHU beslöt att formalisera frågan genom en remiss. VGR är positiv till att bereda och utreda frågan om en hemställan till regeringen under förutsättning att det finns stöd från kommunerna då planeringen behöver göras genom samverkan. VGR:s bedömning är att ett sådant stöd är en viktig förutsättning för att nå framgång i denna typ av planering. I remissen önskas svar på ett antal frågeställningar.

Vilken inställning har ni till att Västra Götalandsregionen hemställer om att få ansvar för regional fysisk planering enligt PBL i Västra Götaland.

- Vilken betydelse kan en samlad planering på regional nivå ha för att stärka Västra Götaland?
- Hur resonerar ni kring hur den regionala fysiska planeringen kan stödja den kommunala fysiska planeringen?
- Vilka frågor/områden inom fysisk planering ser ni att det finns ett behov av att samverka kring på regional nivå?
- Vilka samverkansformer tror ni skulle behövas?
- Sammanfattande syn på frågan om VGR ska hemställa till regeringen om att ansvara för regional planering enligt PBL.
- Övriga synpunkter.

## BEDÖMNING

### **Kommunal samverkan i den fysiska planeringen behövs för en hållbar utveckling**

Samverkan mellan kommuner är viktig för att göra det möjligt att behandla gemensamma frågor i ett större sammanhang. Det kan avlasta den enskilda kommunen från frågor som rör flera kommuner, regioner eller andra större geografiska områden. Det möjliggör också ett gemensamt agerande för att nå mål som en enskild aktör inte kan nå. Transportinfrastruktur, energiförsörjning, livsmedelsförsörjning och klimatåtgärder är frågor där en gemensam samsyn underlättar den lokala planeringen och genomförandet. Fysisk planering kräver dessutom stabila och långsiktiga planeringsförutsättningar, vilket främjas av samsyn mellan kommuner.

GR:s uppfattning är att samverkan i frågor om fysisk planering mellan kommuner och regionen är viktigt för att främja hållbar tillväxt och utveckling i Göteborgsregionen. GR:s uppfattning är dock att detta borde ske inom ramen för befintligt kommunalförbund, i likhet med den samverkan som finns idag, och inte genom att VGR blir ett regionplaneorgan för fysisk planering.

### **Funktionella områden som utgångspunkt för planering**

GR anser att regional fysisk planering ger störst nytta om den tillämpas i funktionella områden, inte områden som bygger på administrativa gränsdragningar. För GR är storstadsregionens funktionalitet av central betydelse. Storstadsregionen omfattar delar av både Västra Götalands län och Hallands län. Länsgränsen innebär risk för administrativa begränsningar i den regionala fysiska planeringen för exempelvis transporter, näringsliv och arbetsmarknad. GR menar därför att *GR samt arbetsmarknadsregionen runt GR* är en mer relevant geografi att bedriva fysisk planering i, än Västra Götaland.



## **Regional fysisk planering enligt PBL**

GR bedömer att fysisk planering som bedrivs i enlighet med PBL ger vissa fördelar jämfört med en icke-formaliserad planering (enligt den ordning som gäller i Västra Götaland idag) men GR anser inte att fördelarna väger upp nackdelarna. GR gör bedömningen att det finns en risk att makt och inflytande flyttas från kommunerna till den regionala nivån. GR ser också en tydlig risk att den administrativa bördan ökar för samtliga parter.

## **VGR som regionplaneorgan?**

Eftersom PBL endast tillåter regionalt utvecklingsansvariga regioner att bedriva regional fysisk planering är det bara VGR som kan inneha mandatet. GR bedömer dock att det i dagsläget saknas förutsättningar för att VGR ska ha legitimitet i rollen. VGR har inte redovisat sin inriktning, ambition eller gränsdragning för en regional fysisk planering. Otydligheten skapar osäkerhet inför konsekvenserna av hur VGR kommer att ta sig an uppdraget. Det går därför inte att bedöma hur VGR skulle axla rollen som regionplaneorgan eller vilka konsekvenser det skulle få för planeringen i GR:s medlemskommuner.

## **Kommunalförbundens roll**

Principiellt anser GR att kommunalförbunden ska ha en central roll vid samverkan mellan regional och kommunal nivå. Dagens samverkansformer utgör en god grund som forum för att utveckla den regionala planeringen. Arbetet präglas av ömsesidig lyhördhet, dialog och strävan efter samförstånd.

## **Remissens frågeställningar**

GR noterar att remissens frågeställningar är ställda på ett sådant sätt att det kan tolkas som att VGR önskar få svar på vilka positiva effekter vi ser med att VGR blir ett remissplaneorgan. Det är bra att VGR önskar få svar på vilka fördelar det finns med sakfrågan. Samtidigt riskerar mindre neutrala frågeställningar att kritiska åsikter inte får samma utrymme. Dessa brister i remissupplägget bör beaktas när svaren sammanställs. För att underlätta fortsatt beredning besvarar GR dock frågorna översiktligt baserat på de resonemang som förts ovan.

## **Vilken betydelse kan en samlad planering på regional nivå ha för att stärka Västra Götaland?**

GR ställer sig negativa till införandet av regional fysisk planering i Västra Götaland. GR välkomnar dock samverkan mellan kommuner, kommunalförbund, region, angränsande regioner och stat.

## **Hur resonerar ni kring hur den regionala fysiska planeringen kan stödja den kommunala fysiska planeringen?**

Medlemskommunerna inom GR samverkar redan idag i frågor om fysisk planering och ser därför att samverkan mellan kommuner skapar förutsättningar och gemensamma spelregler, samtidigt som det kommunala planmonopolet säkerställer kommunens handlingsfrihet. Samverkan fungerar på det stora hela väl och ser därför inte att fördelarna är tillräckligt stora med VGR som regionplaneorgan.

## **Vilka frågor/områden inom fysisk planering ser ni att det finns ett behov av att samverka kring på regional nivå?**

Då GR redan samverkar i frågor om fysisk planering mellan medlemskommunerna anser GR att VGR ej ska hemställa om att bli regionplaneorgan. Vi välkomnar dock fortsatt konstruktiva politiska samtal och samverkan mellan regionens fyra kommunalförbund och Västra Götalandsregionen.

**Vilka samverkansformer tror ni skulle behövas?**

Dagens samverkansformer utgör en god grund som forum för att utveckla den regionala planeringen.

**Sammanfattande syn på frågan om VGR ska hemställa till regeringen om att ansvara för regional planering enligt PBL.**

Som framgått ovan anser GR att VGR ej ska hemställa till regeringen om att ansvara för regional planering enligt PBL.



**GÖTEBORGS  
REGIONEN**

Detta dokument är elektroniskt signerat och juridiskt bindande.

Signed by: Simon John Martin Waern  
Date: 2021-08-26 12:13:04  
BankID refno: fba4d4d3-54f0-41e9-bfda-4d6b34df32b5



Vice ordförande: Simon Waern

Signed by: ALEXANDER ABENIUS  
Date: 2021-08-26 12:22:49  
BankID refno: 9b978eae-81e5-4c77-abf2-d5dfe1073074



Ordförande: Alexander Abenius