

## Anteckningar

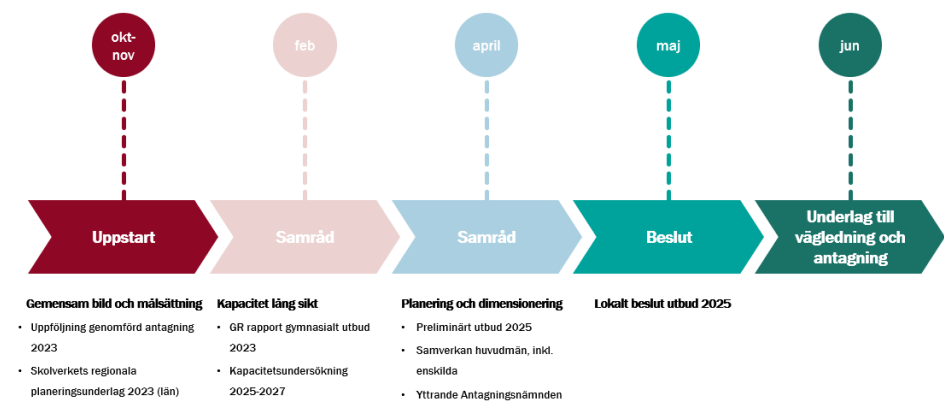
### 1. Ordförande inleder

Ordförande för dagen, Jennie Bubach, LBS Gymnasiet, inledde med att berätta om FRIST-gruppens syfte och sedan genomfördes en kortare presentationsrunda. Ny medlem i arbetsutskottet välkomnades, Anders Svensson LM Engströms Gymnasium.

### 2. Aktuellt regional samverkan Niklas Svensson, GR

Inleddes med att påminna om den nya processen för planering och dimensionering av gymnasial utbildning i GR. Skolverkets regionala planeringsunderlag publiceras den 31 okt och dialogforum hålls i Skolverkets regi den 21 nov. Inbjudan har gått ut till skolchef och styrelseordförande för enskilda huvudmän. GR:s medlemskommuner kommer bjuda in huvudmannarepresentanter för enskilda till samverkan i april där det preliminära utbudet med start 2025 kommer behandlas. Vid frågor kontakta [niklas.svensson@goteborgsregionen.se](mailto:niklas.svensson@goteborgsregionen.se)

## Regionalt samråd om utbud 2025



Sedan följde information om elevrörelse i regionen genom presentation av beroendekartor baserade på antagningsåret 2023. Underlaget beskriver hur eleverna rör sig i regionen ur både ett hemkommun- och anordnarperspektiv. Cirka 60% av eleverna inom GR läser hos en annan huvudman än hemkommunernas skolor och kartorna beskriver beroendet genom att redogöra för elevrörelse ner på skolenhetsnivå och nationellt program. Statistiken är även tillgänglig för alla huvudmän via verktyget Indraanalys.

*Bildspel med statistiken bifogas anteckningarna.*

Även statistik över tillkommande och avgående elever mellan antagning och inskrivna 15 okt redovisades. I underlaget synliggörs utöver tillkommande och avgående elever per skolenhet även skillnader i tillgängliga utbildningsplatser mellan tidpunkterna. Antagningen har tät dialog med de relativt få skolenheter som ökar platserna efter antagningsåret stängt, då det kan få stor påverkan på andra verksamheter och försvårar en hållbar och förutsägbar planering och ekonomi. Diskussion om att frågan och är viktig att följa upp och agera på oavsett omfattning. Omfattningen är lägre i GR än i andra regioner, vilket skulle kunna härledas till en framgångsrik samverkan.

*Bildspelet bifogas anteckningarna.*

### **3. Språkcentrum Göteborg, erbjudande och dialog** *Ann-Charlotte Karnermo, Språkcentrum Göteborg*

Punkten inleddes med en presentationsrunda av deltagarna i rummet. Ann-Charlotte betonade möjligheten till att öppna upp för en dialog, främst rörande vad som ska erbjudas inom språkutbildningen, specifikt ifall både modersmål och moderna språk ska inkluderas.

Det framkom att utbudet av språk har begränsats för att höja kvaliteten och renodla utbudet, med målet att ha minst 10 elever i varje steg. Arbetsgången för det kommande läsåret bygger på tidigare års utbud, och skolorna uppmanas att höra av sig om det finns behov av ytterligare språk. Detaljer kring arbetsgången finns i en bifogade bilder.

Det noterades att Språkcentrum inte kan avsluta en elevs studier; sådana ändringar hanteras av den enskilda skolan, vanligtvis till följd av felaktig kursanmälan eller efter överenskommelse med läraren. För nästa läsår önskar man att eleverna läser kurser i en specifik ordning för att stödja lärandet och säkra att kurser faktiskt kan starta. Bildspelet innehåller riktlinjer för denna ordning. Det sker även för att säkerställa att elever i årskurs tre får den undervisningstid de behöver.

Det ställdes en fråga om huvudmannens ansvar att anställa lärare för undervisning i moderna språk, något flera huvudmän gör. Språkcentrum erbjuder sina tjänster till alla elever inom Göteborgsregionen (GR), men det är upp till varje huvudman att utnyttja detta erbjudande. Noterbart är att hälften av de elever som idag studerar moderna språk hos Språkcentrum kommer från friskolor.

Presentationen inkluderade även en jämförelse av för- och nackdelar med att Språkcentrum erbjuder moderna språk. En tanke som framkom var att en samverkan mellan friskolor skulle möjliggöra undervisning under ordinarie skoltid, vilket kräver koordinering av scheman och resor mellan skolorna. Detta är redan



delvis implementerat i kommunala skolor och skapar bättre förutsättningar för eleverna.

En diskussion fördes också om samarbete mellan olika språkcentrum. För närvarande finns inget sådant samarbete; Språkcentrum i Göteborg betjänar hela regionen, vilket inte alltid är känt.

Det togs upp en fråga om dialog med hemkommuner angående användning av Språkcentrum Göteborg för fristående skolor belägna i Göteborg. Även att brist på lokaler har uppstått och undran om möjligheten att inkludera kommunala elever om det resulterar i större grupper, vilket även gynnar eleverna från de fristående genom att de kan få undervisning i sin egen skola. Det påpekades att information om att elever från andra skolor deltar i undervisningen borde ha kommunicerats i förväg, vilket inte alltid har skett.

Avslutningsvis nämndes att Språkcentrum kommer skicka ut närvarostatistik och omdömen till varje skola, men att processen kan ta längre tid då fristående skolor använder olika system. Det uppmanades även till en övervägning kring vilka roller och personer på skolorna som ska ta emot denna information. Vid frågor hänvisades det till Katja vars kontaktinformation finns i bildspelet.

*Bildspelet bifogas anteckningarna.*

#### **4. Elevhälsoarbetet har stärkts i skollagen – presentation, frågor och erfarenhetsutbyte** Lydia Folke & Louise Boudin, Skolverket

Lydia Folke och Louise Boudin hade bjudits in för att berätta mer om hur elevhälsoarbetet har stärkts i skollagen, som är kollegor på enheten. Presentationen inleddes med att sätta förändringarna i ett större sammanhang. De inledde med att understryka vikten av att betrakta skolan som en hälsofrämjande miljö, där hälsa och lärande ofta går hand i hand. Detta hänger samman med skolans tredelade uppdrag – att främja kunskap, värden och hälsa – som de menar överlappar och bidrar till en hållbar skolutveckling.

I sin genomgång belyste de även Skolverkets lägesrapport, som lyfter ett tudelat skolsystem och pekar på behovet av förstärkt elevhälsa för att möta ökad ohälsa och oro för framtiden. Liknande insikter framkom från Folkhälsomyndighetens rapport, där en ökning av psykisk ohälsa och stress bland elever noterades, särskilt bland de med funktionsnedsättningar som upplever sig mer utsatta.

En kort historisk återblick över elevhälsan från 2000 till 2020 presenterades, där de noterade en förändring i yrkesrollerna inom elevhälsan, från specialpedagogisk kompetens till speciallärare och specialpedagoger. Det framhölls att arbetet inom



elevhälsan utvidgas från individfokus till att omfatta grupp- och skolenhetsnivå för att främja ett mer förebyggande och hälsofrämjande arbete.

Vidare diskuterades vikten av samverkan inom elevhälsoarbetet, särskilt mellan elevhälsoteamet och skolans övriga personal, och hur detta bör speglas i skolans systematiska kvalitetsarbete. De tog upp exempel på hur elevhälsoteamet kan inkluderas i planering av skolstarter eller i arbetet med skolans värdegrund.

Betydelsen av samverkan med hälso- och sjukvården samt socialtjänsten framhölls också, med ett fokus på att bygga upp strukturer för detta samarbete, där skolans uppdrag tydligt bör ingå.

I slutet av besöket gavs utrymme för frågor och en diskussion kring hur olika aspekter av elevhälsan benämns och förstås, med utgångspunkt i skollagen, togs upp. Där nämndes också att likvärdighet inom skolans arbete är en viktig fråga, där lagstiftning och förtydliganden i skollagen är nödvändiga för att uppnå detta.

Se bildspelet för detaljerad beskrivning av ändringar i föreskrifterna och länkar och material. Efter presentationen tog ett erfarenhetsutbyte vid i mindre grupper utifrån förslag på frågeställningar som arbetsutskottet formulerat.

- Hur möter ni förändringarna?
- Hur organiseras skolans elevhälsa för att det ska bli en del av hela verksamheten och SKA?
- Hur hanteras övergången för elever som haft anpassad studiegång och särskilt stöd i grundskolan?
- Hur sker samverkan mellan olika roller internt och externt?
- Hur hanteras remisser och förväntningar på skolans roll i utredningar av elever?
- Vad är största utmaningen i om förändringen?
- Vad i förändringarna kommer ge mest effekt för eleverna?

*Bildspelen bifogas anteckningarna*

#### **5. Övriga frågor (12.00-12.20)**

Lena Hermansson, Designgymnasiet, fick återkoppling från deltagarna hur de upplevt Göteborgs universitets (GU) besök föregående möte om övningsskolor och VFU. Lena tar med sig återkopplingen till GU:s referensgrupp.

#### **6. Gemensam lunch tillsammans med Gymnasienätverket.**