



Utvärderingsverkstad pappersvariant

Enkät om utvärderingsverkstad

Utvärderingsverkstäder har nu genomförts i en rad kommuner. Du var en av deltagarna. För att kunna utveckla denna modell för utvärdering ber vi dig att besvara denna enkät. Vi vill använda resultaten för att förbättra och diskutera utvärderingsverkstäderna och deltagande är förstås frivilligt. Vi skriver inte ut några namn på deltagare i resultatpresentationen och datamaterialet används till utveckling och forskning.

VI HAR DELAT IN ENKÄTEN I TRE DELAR:

1. DEN FÖRSTA DELEN HANDLAR FRÄMST OM ATT BESKRIVA DEN UTVÄRDERINGSVERKSTAD DU DELTOG I.
2. SEDAN BER VI DIG ATT BEDÖMA UTVÄRDERINGSVERKSTADEN.
3. SLUTLIGEN BER VI DIG ATT HA SYNPUNKTER PÅ FRAMTIDA UTVÄRDERINGSVERKSTÄDER

Enkäten kommer att sändas ut från Mälardalens högskola. Kontaktperson är Laila Niklasson, telefon 016-15 34 13. Några dagar efter att enkäten sänts ut kommer påminnelse att sändas ut, om du svarat bryr du dig förstås inte om påminnelsen.

Vi ber dig att svara snarast möjligt, men senast måndagen 9 mars 2009.

Tack för din hjälp!

FOU i Väst/GR, Elisabeth Beijer

FoU Sjuhärad/Välfärd, Per-Åke Karlsson

IKU Karlstads universitet, Bengt-Erik Eriksson

Mälardalens högskola, Kari Jess, Ove Karlsson och Laila Niklasson

1. Kön

Kvinna

Man

2. Vad arbetade du som när du deltog i utvärderingsverkstaden (soc sekr, bist bedömare, sjuksk etc)?

3. Vad arbetar du som idag?

Samma

Annat

Om annat, vad?

4. Är du i samma organisation idag?

Ja

Nej

Kommentar

5. Vilken roll hade du i organisationen när du deltog i utvärderingsverkstaden?

Medarbetare

Projektledare

Chef

6. Vem arrangerade utvärderingsverkstaden du deltog i?

Äldre Väst Sjuhärad

FoU i Väst eller Skaraborgssamverkan

IKU, Karlstads universitet

Mälardalens högskola

Annan

Om annan, vem?

Kommentar

7. Hur fick du först veta att det fanns en utvärderingsverkstad? (Du kan markera ditt svar i flera rutor)

Arbetskamrat informerade

Chef eller uppdragsgivare berättade

Arrangören av utvärderingsverkstaden berättade personligen

Inbjudan från arrangörerna av utvärderingsverkstaden

Information på anslagstavla, vilken?

Information på hemsida, vilken hemsida?

Information i tidning, vilken?

Annat sätt, vad?

8. Vem initierade att du började delta?

- Jag ville delta och chefen ansåg det bra
- Jag ville delta och övertalade chefen som var tveksam
- Chefen uppmanade mig och jag tyckte det var bra
- Chefen uppmanade mig, men jag var tveksam
- Fick order av chef
- Annat händelseförlopp, vilket?

9. Vad var det slutliga skälet, de slutliga skälen, till att du började delta?(Du kan markera ditt svar i flera rutor)

- Jag ville genomföra en utvärdering
- Jag ville lära mig att utvärdera
- Vi behövde få en utvärdering gjord och detta var ett praktiskt sätt
- Vi behövde kunna mer om utvärdering på arbetsplatsen
- Vi behövde utveckla ett system för utvärdering
- Annat, vad?

10. Tid i tjänst för att delta?

- Ingen specificerad tid för att delta
- Specificerad tid

Kommentar

11. Fanns det något skrivet avtal mellan dig och arbetsgivaren angående tid för utvärderingsarbetet?

- Ja
- Nej

12. Ungefär vilken period deltog du i utvärderingsverkstaden? Till exempel december 2001 tom juni 2003.

13. Rörde din utvärderingsuppgift ordinarie verksamhet eller ett projekt?

Ordinarie verksamhet

Ett projekt

Kommentar

14. Var du med i verkstaden från början till slut?

Ja (gå till fråga 16)

Nej (gå till fråga 15)

15. Om du avbröt deltagandet, vad var orsaken? (Du kan markera ditt svar i flera rutor)

Bytte arbete

Svårt att "komma ifrån"/få tid på arbetet

Utvärderingsuppdraget förändrades

Verkstaden gav inget utbyte

Verkstaden var på "fel nivå", på vilket sätt?

Annat skäl, vilket?

16. Under hur lång tid träffades ni i verkstaden?

- Mindre än ett år
- Ungefär 1 år
- Mer än 1 år
- Mer än 1½ år

17. Hur ofta träffades ni i verkstaden? (Du kan markera ditt svar i flera rutor)

- Oftare än en gång i månaden
- En gång i månaden
- Ungefär varannan månad
- Tätare i början och glesade ut mot slutet
- Glesare i början och tätare mot slutet

18. Hur var träffarna förlagda?

- Huvudsakligen heldagar
- Huvudsakligen halvdagar
- Ibland heldagar och ibland halvdagar

19. Hur många personer var ledare i verkstaden?

- En ledare
- Två ledare
- Ibland en och ibland två ledare

20. Om du hade fler än en ledare, vad hade de för bakgrund?

- En hade verksamhetsanknytning och en var FoU- ledare alternativt forskare
- Både hade verksamhetsanknytning
- Båda var FoU- ledare alternativt forskare
- Känner inte till detta

21. Om du hade fler än en ledare, kompletterade de varandra?

- Ja
- Nej
- Tveksamt
- Ingen åsikt

Kommentar

22. Hur många personer var deltagare i verkstaden?

- Färre än 4
- Mellan 4 och 6
- Mellan 7 och 9
- 10 eller fler deltagare

23. Vad innehöll träffarna i verkstaden? (Du kan markera ditt svar i flera rutor)

- Diskussioner
- Litteratur om utvärdering
- Handledning
- Föreläsningar
- Enskilt arbete
- Redovisning av hemuppgifter
- Erfarenhetsutbyte om utvärderingarna
- Erfarenhetsutbyte av annat slag, till exempel vad?

24. Hur utformades handledningarna?

- Individuellt
- Grupp
- Ibland individuellt och ibland i grupp
- Vi hade ingen handledning

25. Vem ansvarade för föreläsningarna?

- Verkstadsledare/arna ansvarade för dem
- Deltagarna ansvarade för dem
- Ibland ansvarade ledarna och ibland deltagarna
- Vi hade inga föreläsningar

26. Fick du stöd till din utvärdering inom utvärderingsverkstaden?

- Ja (gå till fråga 27)
- Tveksamt (gå till fråga 27)
- Nej (gå till fråga 29)
- Ingen åsikt (gå till fråga 29)

27. Vilket sorts stöd fick du för din utvärdering under utvärderingsverkstaden? (Du kan markera ditt svar i flera rutor)

- Formulera frågor till utvärderingen
- Design av utvärdering
- Planering/genomföra utvärdering
- Bearbetning och analys av insamlat datamaterial
- Att värdera resultat
- Att skriva rapport
- Att tillföra ett kritiskt perspektiv i din utvärdering
- Annat stöd, vad?

28. Om du fått ett kritiskt perspektiv på ditt utvärderingsarbete under utvärderingsverkstaden, vad betydde mest för att du fick det?(Du kan markera ditt svar i flera rutor)

- Träffarna allmänt
- Föreläsningarna
- Handledning
- Litteraturen
- Gruppdeltagarna
- Ledarna
- Det egna utvärderingsarbetet mellan träffarna
- Annat, vad?

29. Genomförde du en utvärdering?

- Ja, jag gjorde en utvärdering
- Ja, arbetet bidrog till en utvärdering
- Delvis, jag arbetar fortfarande med utvärderingen
- Nej

30. Skapade ni ett utvärderingssystem i organisationen?

- Ja, vi skapade ett utvärderingssystem
- Ja, arbetet i utvärderingsverkstaden bidrog till ett utvärderingssystem
- Delvis, jag arbetar med att få till stånd ett utvärderingssystem
- Nej

31. Hur och i vilken form presenterades resultatet av ditt arbete? (Du kan markera ditt svar i flera rutor)

- Skriftlig rapport
- Muntlig presentation på arbetsplatsen
- En muntlig rapport till chefen/uppdragsgivaren om arbetet
- En kombination av skriftlig och muntlig rapport
- Artikel, var?

Annat, vad?

32. Anser du att resultatet av utvärderingen eller utvärderingssystemet kom till användning?

- Ja, det användes
- Det användes delvis
- Tveksamt om det användes
- Det användes inte alls

Kommentar

33. I vilken grad har utvärderingsverkstaden påverkat ditt personliga lärande? (Gör din bedömning på skalan 1-5 där 1 står för Inte alls och 5 för I mycket hög grad)

Inom mitt arbetsområde har jag personligen lärt mig mera om

	1 Inte alls	2	3	4	5 I mkt hög grad	Ingen åsikt
- att i praktiken planera och utföra utvärdering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- att förstå olika modeller för utvärdering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- att kritisk ompröva vad utvärdering betyder i mitt arbetsområde och samhället	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- annat (se nedan)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om annat, vad har du bedömt?

34. I vilken grad har utvärderingsverkstaden påverkat lärandet inom ditt arbetslag (eller liknande)? (Gör din bedömning på skalan 1-5 där 1 står för Inte alls och 5 för I mycket hög grad)

Inom min arbetsgrupp (arbetslag liknande) har vi lärt oss mer om

	1 Inte alls	2	3	4	5 I mkt hög grad	Ingen åsikt
- hur man praktiskt kan utföra utvärdering av vår verksamhet	ê	ê	ê	ê	ê	ê
- hur man kan planera utvärderingar i olika former och för olika användningsområden	ê	ê	ê	ê	ê	ê
- hur man kan ompröva och kritiskt granska utvärderingars roll och funktion	ê	ê	ê	ê	ê	ê
- annat (se nedan)	ê	ê	ê	ê	ê	ê

Om annat, vad har du bedömt?

35. I vilken grad har utvärderingsverkstaden påverkat lärandet i din organisation? (Gör din bedömning på skalan 1-5 där 1 står för Inte alls och 5 för I mycket hög grad)

Inom min organisation har deltagandet i utvärderingstaden givit ökat lärande kring

	1 Inte alls	2	3	4	5 I mkt hög grad	Ingen åsikt
- hur utvärdering kan utformas i organisationen	ê	ê	ê	ê	ê	ê
- hur utvärdering kan användas för olika syften	ê	ê	ê	ê	ê	ê
- hur organisationens sätt att utforma och använda utvärdering kan omprövas	ê	ê	ê	ê	ê	ê
- annat (se nedan)	ê	ê	ê	ê	ê	ê

Om annat, vad har du bedömt?

36. Vilket är enligt din uppfattning det viktigaste resultatet av det arbete du gjorde i utvärderingsverkstaden?

37. Anser du att utvärderingen eller utvärderingssystemet medförde ökat intresse för utvärderingar på din arbetsplats?

- ê Ja absolut
- ê Ja delvis
- ê Nej tveksamt
- ê Nej inte alls

38. Anser du att utvärderingsverkstaden bidrar till att uppdragsgivarna får utvärderingar med bra kvalitet?

- Ja absolut
- Ja delvis
- Nej tveksamt
- Nej inte alls

39. Hur bör deltagare få information om att utvärderingsverkstad finns?(Du kan markera ditt svar i flera rutor)

Muntlig information, från vem?

Skriftlig information, från vem?

Annat sätt, hur?

Ingen åsikt

40. Vem bör utse deltagare i en utvärderingsverkstad? (Du kan markera ditt svar i flera rutor)

- Deltagaren själv skall ha mandat att delta
- Deltagarens närmaste chef
- Ledarna för utvärderingsverkstaden
- Annan, vem?

Ingen åsikt

Kommentar

41. Vilka kriterier bör gälla för deltagare i utvärderingsverkstad?(Du kan markera ditt svar i flera rutor)

- Att deltagarna har ett uppdrag
- Utvärdering av projekt
- Utvärdering av det vardagliga arbetet
- Utveckling av system (arbetssätt) för att utvärdera och följa upp arbetet
- Deltagarna skall komma från ett enda område, såsom exempelvis verksamhet som gäller äldre, fritid
- Deltagarna skall komma från olika arbetsområden
- Att närmaste chef accepterar att tid används i tjänsten
- Att arbetsplatsen är positiva till att resultaten sprids i organisationen
- Att deltagande ingår i arbetsplatsens /organisationens strategi/planer för att bygga upp kapacitet för utvärdering
- Inga särskilda kriterier skall finnas
- Ingen åsikt

Kommentar

42. Hur omfattande i tid anser du att utvärderingsverkstaden ska vara?

	Kortare än ett år	Ett år	Längre än ett år	Annat alternativ	Ingen åsikt
Total tid för verkstaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om annat alternativ, kommentar?

	Heldagar	Halvdagar	Blandat hel- och halvdagar	Annat alternativ	Ingen åsikt
Omfattning på träffarna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Om annat alternativ, kommentar?

43. Vad är viktigt när det gäller innehållet i föreläsningar i utvärderingsverkstad? (Gör din bedömning på skalan 1-5 där 1 står för oviktigt och 5 för mycket viktigt)

	1 Oviktigt	2	3	4	5 Mycket viktigt	Ingen åsikt
Kunskap om metoder	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Träning i att använda metoder	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Teorier om utvärdering	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Litteraturgenomgång	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Utvärderingsdesign	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Presentationstekniker	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Hur skriva rapport	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Etik	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Annat (se nedan)	ê	ê	ê	ê	ê	ê

Om annat, vad har du bedömt?

44. Vad är viktigt när det gäller innehållet i en utvärderingsverkstad? (Gör din bedömning på skalan 1-5 där 1 står för oviktigt och 5 för mycket viktigt)

	1 Oviktigt	2	3	4	5 Mycket viktigt	Ingen åsikt
Föreläsningar vid varje träff	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Föreläsningar vid behov	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Tid för eget arbete i verkstaden	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Tid för eget arbete mellan träffarna	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Handledning både individuellt och i grupp	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Individuell handledning	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Handledning i grupp	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Diskussioner i grupp	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Hemuppgifter	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Litteraturstudier	ê	ê	ê	ê	ê	ê
Annat (se nedan)	ê	ê	ê	ê	ê	ê

Om annat, vad har du bedömt?

45. Vilka kunskaper anser du är viktiga för lärande i utvärderingsverkstaden? (Gör din bedömning på skalan 1-5 där 1 står för oviktigt och 5 för mycket viktigt)

Att få kunskap om

	1 Oviktigt	2	3	4	5 Mycket viktigt	Ingen åsikt
- hur en utvärdering kan läggas upp/utformas	ê	ê	ê	ê	ê	ê
- utvärderingsteorier	ê	ê	ê	ê	ê	ê
- metoder för utvärdering	ê	ê	ê	ê	ê	ê
- litteratur inom området	ê	ê	ê	ê	ê	ê
- hur en rapport kan omformas	ê	ê	ê	ê	ê	ê
- hur en rapport kan användas	ê	ê	ê	ê	ê	ê
- hur en utvärdering kan presenteras	ê	ê	ê	ê	ê	ê
- annat (se nedan)	ê	ê	ê	ê	ê	ê

Om annat, vad har du bedömt?

46. Kan du rekommendera andra att delta i en utvärderingsverkstad?

- ê Ja absolut
- ê Ja delvis
- ê Nej tveksamt
- ê Nej inte alls

47. Avslutningsvis finns här plats för dina ytterligare synpunkter. Vilka råd skulle du vilja ge inför framtida utvärderingsverkstäder?

TACK FÖR DIN MEDVERKAN!