

Intervjuguide för uppdragsgivare – chefer till deltagare i utvärderingsverkstäder

Kort introduktion om NUV och de olika (del)studierna. Om hur vi tänker hantera informationen; redovisning gruppnivå, ej individer eller orter, anonymisera

Namn

Befattning; vid tiden för utvärderingsverkstaden (UV)
numera

Kommun

Vem/vilka från din arbetsplats (på ditt uppdrag) har deltagit i UV?

Med vilket/vilka ”projekt”? Och

När?

Hur **utsågs** deltagaren och projektet på arbetsplatsen?

Varför det projektet?

Kontexten – arbetsplatsen, där du var/är chef, vid tiden för deltagande med tanke på utvärdering:

- Pågick andra utvärderingar?
- Fanns system för utvärderingar och uppföljningar i organisationen?
- Din inställning till betydelsen av utvärderingar i organisationen?
- Hur uppfattar du att den allmänna inställningen till utvärdering var?
- Hur uppfattades behovet av utvärderingar? Fanns det ett ”tryck” på utvärdering?

UV bidrag till arbetsplatsen, vid tiden för deltagandet:

- Användes/”nyttiggjordes” deltagandet i UV på något sätt när den pågick? Om så; ge exempel.
- Användes den rapport som blev ett resultat av deltagandet i UV? Om så; på vilket sätt – ge exempel.
- Fanns exempel på annan användning – annat nyttiggörande? Ge exempel.

Fanns det problem med att delta i UV? I så fall, vilka?

UV bidrag till arbetsplatsen, för tiden därefter (d v s ”nutid”):

- har deltagandet givit några effekter på längre sikt? I så fall, vilka? Ge exempel
- har det skett några förändringar som kan kopplas till deltagandet i UV? Vad gäller utvärderingspraktik och/eller verksamheten som sådan. Om så; ge exempel.

Ambitioner beträffande utvärdering på arbetsplatsen:

- Vilka utvärderingsrutiner är rimliga på din arbetsplats? Vilka ambitioner kan man ha?
- Hur skulle de – utvärderingsrutinerna - idealt se ut?
- Skulle aktiviteter som UV kunna bidra till detta? I så fall, hur?

UV och kvalitetsarbete - kvalitetssystem:

- Hur ser du på relationen mellan utvärdering och kvalitetssystem? Ökar kvalitetssystem behovet av utvärdering? Minskar? Påverkas inte alls? Kan deltagande i UV spela någon roll i sammanhanget?
- Fungerade utvärderingen/deltagandet i UV på något sätt som;
 - Underlag för jämförelser med senare (eller kanske tidigare) utvärderingar eller uppföljningar?
 - Underlag för kunskapsspridning som gynnar kvalitetsförbättringar? (ge gärna exempel)

Kan du **rekommendera** medarbetare att delta i ytterligare UV?

Vilka är i så fall argumenten sett ur **ledningssynpunkt**?

Ser du några **svårigheter med att delta** i UV?

Några sammanfattande påståenden att ta ställning till om **motiv** för deltagande i UV:

	Instämmer helt	Instämmer delvis	Instämmer inte alls
”Att delta i UV är ett praktiskt sätt att få utvärderingar genomförda”			
”Medarbetarna lär sig om utvärdering och att utvärdera”			
”Deltagandet och utvärderingen som blir gjord bidrar till verksamhetsutveckling”			
”Deltagandet är en del av verksamhetens kvalitetsarbete”			
”Deltagandet är en del i uppbyggnad av organisationens kapacitet för utvärdering”			

Något du vill **tillägga**?

Slutligen: Om hur bearbetning och återrapporering kommer att ske. Vi ber om tillstånd att använda informationen efter bästa förmåga – d v s inte krav på kommunikation av ”råmaterialet”.