

## Anteckningar 230524

### NÄRVARANDE

Lena Eriksson, Tjörn (ordförande)  
Erik Höglund, Ale (ersätter Maggan vid detta möte)  
Lars Windisch, Alingsås  
Wenche Pålsson, Göteborg  
Anders Samuelsson, Göteborg  
Jan Tinnberg, Göteborg  
Jonas Österberg, Göteborg  
Ann Nilsson Mäki, Härryda  
Niklas Delander, Kungälv  
Christian Jerhov, Lerum  
Ulrika Oskarsson, Lilla Edet  
Maria Fritzon Ölander, Mölndal  
Anna Karlsson, Mölndal  
Jonas Hassling, Partille (ersätter Marika vid detta möte)

Lena Lindgren, professor emerita, Förvaltningshögskolan  
Anders Hemborg, GR  
Jenny Sjöstrand, GR (sekreterare)

### EJ NÄRVARANDE

Marika Tollesson, Ale  
Elin Köpman, Göteborg  
Magnus Fogelblad, Kungsbacka  
Andreas Mårtensson, Kungsbacka  
Henning Setterberg, Stenungsund  
Rebecka Hellman, Stenungsund  
Dan Christoffersson, Tjörn  
Malin Fogelström, Öckerö

### 1. Inledning

Inleds med presentationsrunda av samtliga ledamöter, inklusive välkomnande av ny ledamot samt gäst.

### 2. Kvalitetsdialoger

Lena Lindgren, Förvaltningshögskolan

Inleds med presentation om projekt med tematiska kvalitetsdialoger, vilken genomförs tillsammans med Göteborgs grundskoleförvaltning. Redovisades slutsatser från den ingående kunskapsöversikten. Se även bifogad presentation.

### 3. Gruppdiskussioner utifrån kvalitetsdialoger

Indelades i grupper, i vilka det resoneras utifrån dragningen om kvalitetsdialoger. Nedan följer noteringar per grupp.

*Noteringar från grupp 1*

Relation mellan huvudman och skolor är självklart viktigt, kvalitetsarbetet vandrar i styrkedjan.

Viktigt att skolorna använder sin dokumentation själv för att utveckla sin enhet. Skriver för sig själva. Identifierar sina förbättringsområden, vilket då får stort utrymme i rapporten. Ställer höga krav på att rektor arbetar systematiskt och inkluderande. Utveckla rektorers förmåga till pedagogiskt ledarskap. Rektor väljer hur mycket man skriver om olika områden. Svårt att se samband mellan själva rapporten och hur väl kvalitetsarbetet utförs.

Tillit till förvaltningens mall? – Gbg har stratsys, ses fortfarande som ett IT-redskap för att rapportera till huvudman, medan man dokumenterar kvalitetsarbetet för sig själv. Därför får också kvalitetsdialogerna stor betydelse.

Rapporten ett sätt att strukturera sitt eget kvalitetsarbete.

Hur få kvalitetsdialog att hänga ihop med kvalitetsrapport – Uppföljning är en utmaning, sker på olika sätt i de olika kommunerna.

Utvecklingsdialoger – viktigt att chef är med och att syftet är tydligt med dialogen är det uppföljning eller ansvarsutkrävande.

Antal dialoger och innehåll varierar mellan kommunerna. Följer huvudman upp eller följer rektorerna själva upp. Olika förutsättningar.

Tillsammans med sina medarbetare utvärdera sitt kvalitetsarbete, utifrån vad skolor och förskolor identifierat tänker huvudman på hur man kan stödja detta arbete och följer sedan upp sina egna insatser.

Balansgång inom rektorsgruppen av de som vill bli mer styrda och de som vill ha stort friutrymme.

Också olika hur mycket politikerna vill styra skolan.

*Noteringar från grupp 2*

Utgångspunkt: Hur ser ni på kvaliteten, i betydelsen egenskaper, i relationen mellan huvudmannen och skolor?

Vad betyder detta med egenskaper egentligen? Struktur-, resultat- eller processkvalitet. Samtalar om effektkedjan som kan visa på de olika delarna.

Vi tittar oftare på resultaten än på hur processerna har gått till och vad har det gett för eleverna.

Samtalar om att sätta bra mål som går att följa upp, bryta ner i tydliga handlande/strategier. Lättare att arbeta på en teoretisk nivå, men svårare då det kommer nära det personliga utförandet.

Att skickliggöra politikerna i nämnden. Ofta ger vi själva mkt detaljer i våra redovisningar som kanske bäddar för att de själva blir intresserade för detaljerna. Vikten av att sätta samman och koppla olika delar, t.ex. närvaro och måluppfyllelse och se sambanden mellan dessa. En kommun upplevde att lärarna blivit bättre att själva analysera sina resultat ur olika perspektiv.

Hur kan vi arbeta med den stora variation som finns i förutsättningar att analysera mellan enheter, men också mellan enskilda klassrum och ämnen. Hur kan man

arbeta som rektor att visa nyfikenhet för att ta del av hur andra gör för att utveckla sig själv. Lyfter ledarens ansvar att skapa en kultur av samarbete och kollegialt lärande. Rektorer eller verksamhetschefer som tar detta ansvar har skapat lärande organisationer där nyfikenheten är stor och utveckling sker.

Nyfikenheten saknas kring vad grannskolan gör, hur klassrummet bredvid arbetar och hur stadiet innan oss undervisar.

Förutsättningar, process och resultat måste ske åt båda hållen. Vad gör vi med de resultat som vi har? Återkopplingen viktig.

Inställningen till bedömning - vill inte, vi mäter inte barn eller ser man att det är en utvärdering av min undervisning. Bedömning blir en spegling av lärarens arbete.

Vad kan jag lära av det?

"Pedagogiskt bokslut!

#### *Noteringar från grupp 3*

Kvalitetsdialogen fyller flera viktiga funktioner

Relation – dialogen har ett relationellt värde, skapa tillit och stärka relationen mellan huvudman och rektor. God relation ger bättre förutsättningar att ge konstruktiv feedback som landar rätt.

Stödja och utmana – dialogen har ett syfte att stödja, få rektorerna att lyfta blicken och bli utmanade i sina tankar och aktiviteter.

Perspektiv – dialogen blir ett lärande och ett tillfälle att provtänka och diskutera. Huvudmannen kan komma in med ett annat perspektiv på kvalitetsarbetet medan rektorerna kommer från det operativa.

Transparens – det behöver finnas utrymme för att lyfta det som är svårt och inte blivit som man önskat. Kvalitetsdialogerna ger möjlighet till praktisk förankring och insyn.

Vi pratar även om vilka funktioner som deltar i kvalitetsdialogen och ser det är viktigt att verksamhetschefen deltar.

#### **4. Enkäter**

Niklas Delander, Kungälv (rapporter)

Anders Hemborg, GR (lägesuppdatering)

##### *Rapporter*

Presenterades förslag att ändra vilket urval rapporterna ska omfatta, se bifogad fil.

Beslut att ändra rapporterna enligt förslag från AU.

##### *Lägesuppdatering*

Efterfrågades pressmeddelande i förhållande till tidplan. Konstaterades att hanteringen kring pressmeddelande varit något oklar och kunde behöva justeras utifrån tidigare år.

Beslutades att GR återkommer via mail i frågan.

Presenterades resonemang kring personuppgiftsansvariga (PuA), personuppgiftsbiträden (PuB) och underbiträden att användas i den pågående upphandlingen och därpå följande avtal mellan leverantör, GR, kommun och fristående förskola. Konstaterades att syftet med personuppgiftsbehandlingen är viktig i sammanhanget. Sammanfattades med att vid enkäter till kommunala huvudmän är kommunerna PuA , GR PuB och leverantör underbiträde. Vid enkäter till fristående huvudmän är dessa PuA och leverantören PuB. I detta behövs PuB-avtal skrivas mellan kommun och GR, underbiträdesavtal mellan GR och leverantör, samt PuB-avtal mellan fristående och leverantör. Se även bifogad fil med sammanfattande tabell.

Resonerades kring enkäter till grundsär- och gymnasiesärskola (från och med 2023 anpassad grund- och gymnasieskola). Konstateras oenighet både inom och mellan kommuner kring obligatoriska enkäter. Föreslås därmed frivillighet att delta.

Lyftes det ansvar som nätverket dragit i att försöka få en samsyn kring enkäter till grund- och gymnasiesärskola och samverkan med Särskolenätverket.

Ordförande tackar för året som gått och önskar en fin sommarledighet när det är dags, samt konstaterar med stolthet det gedigna arbete som sker dagligen i kommunerna för att förbättra för elever, lärare och skola.