

## Anteckningar 220505

### NÄRVARANDE

Maggan Melander, Ale  
Elixander Chamoun, Alingsås  
Isak Bjärmark, Alingsås  
Jonas Österberg, Göteborg  
Ann Nilsson Mäki, Härryda  
Niklas Delander, Kungälv  
Jenny Gustavsson, Lerum  
Nina Silfverblad, Mölndal  
Marika Abrahamsson, Partille  
Henning Setterberg, Stenungsund  
Jenny Sjöstrand, sekreterare, GR

Anders Hemborg, projektledare, GR (regiongemensamma enkäter)  
Johan Bergström, DSO, GR (regiongemensamma enkäter)

### EJ NÄRVARANDE

Erik Bjurström, Alingsås  
Anders Samuelsson, Göteborg  
Elin Köpman, Göteborg  
Jan Tinnberg, Göteborg  
Rickard Callenmyr, Göteborg  
Andreas Mårtensson, Kungsbacka  
Magnus Fogelblad, Kungsbacka  
Christian Jerhov, Lerum  
Erik Svanström, Lilla Edet  
Marie Horsholt Mikkelsen, Mölndal  
Dan Christoffersson, Tjörn  
Malin Fogelström, Öckerö

## 1. Härrydas systematiska kvalitetsarbete, Ann Nilsson-Mäki, Härryda

Presenterades hur Härryda arbetar med det systematiska kvalitetsarbetet. Utifrån studier av liknande kommuners arbete särskilt Kungsbacka och Öckerö, samt samarbete med forskaren Ulf Blossing har en modell tagits fram som inkluderar hela styrkedjan.

Se även bifogad presentation.

Resonerades gemensamt kring uppföljning i förskola och saknad av nyckeltal. Lyftes att Bruk, GR:s enkät med självskattning, Skolverkets självskattning, samt SKR:s öppna jämförelser förskola inte riktigt täcker det behov som finns. Önskemål om gemensam diskussion kring kvalitén i förskolan. Vidare önskemål om exempelvis nationellt kriterium kring rektorsbyten de senaste tre åren. Lyftes att det är viktigt att jämföra sig både med sig själv och andra liknande skolor/kommuner, användbarheten i Salsa, samt önskemålet att följa F-6-betyg. Resonerades kring progression och vilka sätt kommunerna arbetat kring att följa upp enskilda elevers/skolors utveckling, samt vilka problem som kan stötas på i det arbetet.

Resonerades kring huruvida strukturkvalitén kan påverkas och att det kan användas som skäl för att inte ändra arbetssättet. Diskuterades kring rektors roll och engagemang i arbetet. Lyftes samband mellan de elever som inte klarade nationella prov i åk 3 samt behörighet till nationella program i gymnasieskolan. Resonerades kring särskilt stöd och att det i många fall handlade om andra (bredare) stödinsatser än just läs-och-skriv.

## 2. Regiongemensamma enkäter, Anders Hemborg, GR

Presenterades resultat från vårdnadshavarenkät. Lyftes medias rapportering kring enkäterna.

Lyftes fråga kring spridning av resultat ut till verksamheterna. Besvarades att det är kontaktpersonerna som har i uppdrag att sprida resultatet inom kommunerna och att det inte är en regiongemensam fråga.

Beskrevs arbetet med frågerevidering i åk 2 samt särskolan. Beslutas att be UC att uppdraga åt grundskolenätverket och särskolenätverket att stå för innehållet i frågorna.

Se även bifogad presentation.

### 3. Vårdnadshavarenkäten och PuB-avtal, Alla

Johan Bergström, DSO på GR samt några av medlemskommunerna, samt Anders Hemborg deltog i diskussionen. Resonemang utifrån frågeställningarna *I vilket syfte samlas personuppgifterna in, är det å förskolans eller hemkommunens vägnar? Stämmer detta med bilaga 1 i PuB-avtalet? Finns det rutiner för att informera vårdnadshavare kring vilka personuppgifter som används och i vilket syfte?*

Inleddes med att konstatera att enkäterna är ett uppdrag från UG, GR:s politiska ledning på utbildningssidan, bestående av politiker från medlemskommunerna. Vidare att det därmed skulle kunna sägas att uppdraget kommer från GR, vilka har ett biträdesavtal med Enkätfabriken, vilken i sin tur ska sköta all insamling. Vidare konstaterades att kommunerna och de fristående verksamheterna har personuppgifterna i sina system för sina ändamål. I detta resonemang konstateras att GR behöver hämta informationen för att kunna göra det uppdrag som är överenskommet, förankring finns i kommunerna att GR fått uppdraget. Med dessa förutsättningar får GR hämta uppgifter från kommun och fristående förskola.

Konstateras att det oavsett vad kommunerna kommit fram till är viktigt att informera vårdnadshavare om användning av personuppgifter.

Konstateras vidare att det vid upphandling kan vara ett krav att fristående verksamheter ska kunna lämna uppgifter direkt till leverantör, för att säkerställa att personuppgiftsbiträdesavtal endast behövs mellan GR och leverantör. Resonerades kring vilka uppgifter som egentligen behövs och vikten av att ha med det i nästa upphandling.

Resonerades kring vem som ska informera de registrerade om behandlingen. Lyftes vikten av att det i erbjudandet till de fristående verksamheterna tydliggörs att de om de tackar ja medför det att de behöver informera vårdnadshavare om att enkät kommer att skickas ut, samt vilka personuppgifter som behövs i detta ändamål.

Se även bifogad presentation.