

## Anteckningar från Förskolenätverkets möte den 24 september 2021

### Närvarande

Maria Andersson, Kungsbacka, ordförande  
Marika Tollesson, Ale  
Katrín Busck, Göteborg  
Kerstin Carlsson, Härryda  
Annika Hellström, Kungsbacka  
Monica Carhult Karlsson, Kungälv  
Solveig Knutsson, Lerum  
Anna Brügge Josefsson, Mölndal  
Mette Myrin, Mölndal  
Anna Ligården, Partille  
Annelie Schön, Stenungsund  
Paula Erlandsson, Öckerö  
Ann-Sofie Gillner, Göteborgsregionen, Sekreterare

### Förhinder att delta

Katarina Olvik, Göteborg  
Jenny Lundström, Tjörn

### Övriga närvarande

Magdalena Taube, Göteborgs universitet, Mats Widigson, Göteborgs stad,  
Malin Johansson, GR, punkt 1  
Lotta Andersson Damberg, SKR, punkt 2  
Anna Tornberg, Jonas Finnman, SKR, punkt 3  
Isabella Enbågen, Anders Pettersson, Eva Henricsson, GR, punkt 4

### 1. Utvärdering praktikinära forskning, ULF

Inleds med en kortare inflygning till utlysningarna av forskningsmedel samt informerar om den pågående utvärderingen av försöksverksamheten. Informeras även om att fortsatt satsning kommer göras från statligt håll gällande att ge förutsättningar för praktikinära forskning inom förskola/skola i en mer permanent struktur.

Därefter genomförs dialog i mindre grupper kring olika frågeställningar i syfte att belysa Förskolenätverkets synpunkter kring försöksverksamheten och att få kompletterande inspel till den enkät som nätverket har besvarat. Ur dialogen framkommer att kommunerna efterfrågar spridning av erfarenheter mellan kommunerna och att samverka och strategiskt arbete är viktiga delar i att nå framgång gällande praktikinära forskning. Vidare lyfts vikten av att skapa hållbara

strukturer som inte är personbundna samt vikten av att det skapas förutsättningar som gör det möjligt för kommunerna att delta i forskningsprojekt. Nämnas att det inom försöksverksamheten finns forskningsprojekt som drivs av flera kommuner tillsammans vilket kan möjliggöra för fler kommuner att involveras i praktisk forskning.

De som har ytterligare inspel är välkomna att kontakta processledningen.

Bilderna som visas bifogas anteckningarna.

## 2. Besök från SKR: Barns hälsa

Lotta Andersson Damberg, SKR, informeras om det arbete som SKR bedriver inom området barns hälsa. Nämnas att samarbete pågår med olika organisationer såsom BRIS, Länsstyrelsen och Stiftelsen Allmänna barnhuset. Berörs olika utredningar som berör barns hälsa; *Förskola för alla barn – för bättre språkutveckling i svenska SOU 2020:67* samt *Börja med barnen! En sammanhållen god och nära vård för barn och unga SOU 2021:34*. Nämnas att exempelvis öppna förskolan och aktörer inom barnhälsovård är kopplade till barns hälsa. Nämnas rapporten *Nära vård för barn och unga* som sammanställts av SKR.

Dialog förs kring kompetenser, resurser och samverkan kring generella och riktade insatser kopplat till barns hälsa inom förskolan, vad som fungerar och vad som behöver förbättras. Ställs fråga angående om det finns samverkansavtal med Västra Götalandsregionen kring barns hälsa. Nämnas följande strukturer för samverkan med såväl regionen som andra aktörer:

- Avtal med fokus familjecentraler
- Närområdessamverkan samt att rektorerna träffar representanter för BVC och har samarbete med tandvården
- Samverkan med socialtjänst och centrala barn- och elevhälsan kring kompetensutveckling för förskolans personal kring anmälan till socialtjänsten, hur man kan se tidiga signaler mm
- Samverkan mellan förskola, barnhälsovård och socialtjänst vilket bland annat resulterat i en föräldrainsats för föräldrar till barn i åldern 3-11 år med fokus på konflikthantering
- Projekt kring att gå fler nyanlända familjer till förskolans verksamhet

Ställs fråga angående tillgången till specialpedagog och psykolog inom förskolan. Sammanfattningsvis nämnas att flera kommuners förskoleverksamhet har tillgång till specialpedagoger, antingen genom att rektorerna har del av specialpedagog eller att det finns centralt placerade specialpedagoger. Det är inte lika vanligt att förskolan har tillgång till psykolog. En kommun har ett barnhälsoteam med såväl specialpedagog, talpedagog och psykolog. Ett par kommuner kommer utöka med socionomkompetens i verksamheten.

SKR stöttar gärna kommunerna i arbetet kring barns hälsa och bjuder in kommunerna att ta kontakt med Lotta kring det fortsatta arbetet.

Bilderna som visas bifogas anteckningarna.

### 3. Besök från SKR: Uppföljning Öppna Jämförelser Förskola

Inleds med en kort återkoppling till Öppna Jämförelser Förskola 2020 samt beskrivs hur Öppna Jämförelser kommer utvecklas inför kommande undersökningar. Nämns Skolverkets rapport om systematiskt kvalitetsarbete inom förskolan där det bland annat framgår att stöd inom analys efterfrågas av skolhuvudmän samt att det är begränsad tillgång till statistik inom förskolans område.

Ställs fråga om fler strukturfaktorer, utöver personaltäthet, förskollärartäthet och andel förskollärare, borde finnas i Öppna Jämförelse. Nämns att följande personalkategorier kan vara intressant att ha med:

- Barnskötare
- Personal som saknar utbildning för arbete med barn
- Förskoleassistenter
- Specialpedagoger

Ställs fråga om hur statistiken om strukturell likvärdighet kan göras mer tillgänglig och lättanvänd. Nämns att SKR har funderingar kring att ta fram analysstöd och fördjupningsfrågor som stöd. Följande input nämns från nätverket:

- Möjligen ha mer information i diagrammen som hjälper när man läser dem.
- Ha kvar samma upplägg av statistiken för igenkänning.
- Kunna koppla till hur påverka processkvaliteten utifrån det som statistiken visar.

#### Medlemsenkäten 2020

Nämns att enkäten omfattar frågor om systematiskt kvalitetsarbete och socioekonomisk resursfördelning. Ställs frågor om befintliga och nya frågeområden, om det finns frågeområden som är viktiga att belysa, hur ofta enkäten bör genomföras samt om frågorna bör upprepas eller varieras över tid. Följande input nämns från nätverket:

- Intressant att jämföra hur arbetet med socioekonomisk resursfördelning utvecklas över tid.
- Vistelsetid och barns närvaro i förskolan i socioekonomiskt utsatta områden jämfört med andra.
- Mäter vi effekten, får vi det resultat vi vill kopplat till insatser vi gör inom den socioekonomiska resursfördelningen?
- Klurigt vid jämförelse med andra kommuner då man inte vet hur andra kommuner fördelar sina resurser.
- Kan man fokusera på förskolans tillgänglighet i frågorna? Frågor kring hur förskolan kan nå ut till de familjer som behöver det mest, såväl inskrivna barn med låg närvaro som barn som inte går i förskolan.

#### Förskollärarenkäten

Nämns att ambitionen med enkäten är att ge professionens röst gällande kvalitet. En pilotenkät har genomförts, målet är att erbjuda en förskollärarenkät brett som kommer vara frivillig att delta i. Från nätverket nämns Skolinspektionens enkät till grundskola och gymnasieskola vilken på sikt möjligen kommer omfatta även förskolan. Inom GR finns även vårdnadshavarenkät och medskick görs angående risk för många enkäter.

### **Kommunrapporter 2.0**

Berörs nya delar i kommunrapporterna samt frågeställningar såsom vilken målgrupp som kommunrapporterna ska ha och hur rapporterna skulle kunna utvecklas. Berörs även om Öppna Jämförelser bör genomföras varje år eller mer sällan.

Bilderna som visas bifogas anteckningarna.

## **4. Branschråd förskola – lägesrapport**

### **Rektorsutveckling**

Inleds med en kort översikt kopplat till att inom branschrådets arbete identifierats behov av insatser gällande rektors utveckling. Berörs aspekter som är av vikt för att utveckla och behålla rektorer. Var är behoven störst? Vad görs idag för rektorerna? Påverkas arbetet av professionsprogrammet och i så fall hur? Konstateras att det finns och, via professionsprogrammet, kommer finnas insatser för de som är intresserade av att ta sig an ett rektorsuppdrag och för nya rektorer men inte lika mycket insatser för erfarna rektorer. Dock finns det kompetensutveckling för rektorer i praktisk organisation och arbetsmiljö med koppling till professionsprogrammet.

Presenteras ett koncept med fokus på de mer erfarna rektorerna i form av kompetensutveckling genom semi-formella nätverk. Är detta ett intressant koncept? Inspelen från nätverket handlar bland annat om att det behöver läggas till kunskapsmässiga delar samt att det behöver vara en mer avancerad nivå på innehållet än enbart nätverkande. Även formen behöver vara mer fast än enbart nätverk. Resoneras kring hur länge man bör ha varit rektor för att ses som erfaren där nätverket är samstämmigt kring att fyra år anses som för kort tid för att ses som erfaren. Nämns att Skolverket erbjuder fortsättningskurser på rektorsutbildningen motsvarande 7,5 hp inom Fortbildning för rektorer (FFR).

### **Aktuellt från Kompetensförstärkning förskola**

Beskrivs nuläget i projektet, antalet deltagare mm samt vad som kommer hända inom projektet under hösten. Parallellt med projektet fortsätter arbetet med organisering av kompetensutveckling i kommunerna samt uppföljning av utbildningsanordnarna så att kvalitetsutveckling av projektet sker kontinuerligt under arbetets gång. Nämns vilka förändringar som är aktuellt att genomföra inom projektet gällande stöttning av deltagare, seminarium för rektorerna och coaching kring valideringsmodellen. Nämns vikten av att deltagarna ska kunna tillgodogöra sig utbildningen kopplat till kunskaper i svenska språket. Lyfts att kommunerna behöver en plan för de personer som inte hinner klart utbildningen innan projektets slut.

Bilderna som visades bifogas anteckningarna.

## 5. Utvärdering av Förskolenätverkets möten

Redogörs för utvärderingen av nätverkets möten. Sammanfattningsvis har bland annat framförts att det är ett bra innehåll vid mötena men man saknar erfarenhetsutbyte med varandra, det är en bra fördelning mellan information och dialog men det är en utmaning att ge tillräckligt med utrymme för dialog när agendan är stor.

Ordförande föreslår att nästa möte genomförs i hybridform vilket nätverket instämmer i. Föreslås att nätverket inför kommande mötespunkter, som innebär dialog kring olika frågeställningar, får ta del av frågorna innan. Det kan även handla om att nätverket får ta del av någon relevant text kring det som en kommande mötesdialog kommer beröra.

Bilderna som visades bifogas anteckningarna.

## 6. Återkoppling från SKRs Förskolenätverk

Beskrivs input från SKRs Förskolenätverk. Nämns Malmö stads rapport som skickades ut tillsammans med inbjudan till dagens möte. Nämns Skolverkets rapport gällande covid-19-pandemins påverkan på skolväsendet och de resultat som visas i den. Berörs Skolinspektionens Skolenkät samt Göteborgs stads arbete med att säkerställa förskollärarkompetensen i staden.

Nämns att SKR kommer genomföra en webbsändning den 29 oktober kl. 13.30-14.30 som kommer fokusera på bland annat likvärdig förskola och barns hälsa. Information om webbsändningens innehåll kommer att gå ut i bland annat nyhetsbrev.

Bilderna som visades bifogas anteckningarna.

## 7. Förslag till mötesdatum våren 2022

Bestäms att Förskolenätverkets möten under våren 2022 äger rum vid följande dagar och tider.

- 28 januari kl. 08.30-12.00
- 29 april kl. 08.30-12.00

Ordförande tackar för ett bra möte och avslutar mötet.