

## Anteckningar

**Mötet inleddes med presentation av ny deltagare och information om mötets upplägg. Pga rådande väderläge påbörjas mötet något försenat.**

INFORMATION FRÅN GR OCH ANDRA

### 1. Inkomna förslag till revidering av samverkansavtal

Margaretha A presenterade inkomna förslag. Några delar diskuterades extra.

- Extra anpassningar och särskilt stöd
- Förlängda studier
- Introduktionsprogrammen och kvalitet i utbildningen

Margaretha bjöd in till diskussion om revideringen av samverkansavtalet. Vilket stöd ska ingå i interkommunal ersättning i GR där 20% av eleverna går i annan kommun än hemkommunen. Många elever går också på fristående skolor där särskilda regler gäller.

Inspel lämnades om att Skolverket och JP School net har sammanställt ett intressant material om extra anpassningar och särskilt stöd, vilket nätverket tagit del av innan mötet. Av information från SKR framgår också att regelverket ser ut på ett sätt mellan kommunala huvudmän (skollagens regler om extra anpassningar och särskilt stöd) och på ett annat mellan kommuner och fristående skolor (när det gäller grundbelopp och tilläggsbelopp).

Diskussion följde om elever som går på fristående skolor och vikten av att tilläggsbelopp följs upp. Hur arbetar anordnarskolan proaktivt för att eleven ska bli självgående? Det finns fall där elever varit sjukskrivna samtidigt som tilläggsbelopp betalats ut. Det faktum att det kan vara svårt att få ut information om elevers närvaro på fristående skolor nämndes.

Kommuner använder något felaktigt begreppet tilläggsbelopp även mellan sig. Är *extra IKE* ett bättre begrepp?

Tidigare under hösten har förslaget varit att kostnader för extra anpassningar ska ingå i IKE och att särskilt stöd som utgår från ett åtgärdsprogram skulle kunna ge extra IKE. För särskilt stöd finns krav på ett åtgärdsprogram och ett sådant kan överklagas. Nätverket påtalade vikten av diskussion mellan aktuella kommuner i sådana fall. Nätverket var nu inne på en annan linje och menade att åtgärdsprogram inte per automatik ska generera extra IKE, då åtgärdsprogram och extra anpassningar kan vara nödvändiga i en viss miljö men inte behövas i en annan. Vidare lyftes vad hemkommunen kan erbjuda

kontra någon annan kommun. Önskemål fanns att i samverkansavtalet lägga in att dialog ska genomföras kommuner emellan innan utskrivning av elev sker.

Margaretha föreslog efter gruppens diskussion att den nya texten skulle vara att både extra anpassningar och särskilt stöd ska ingå i IKE. Därefter fick var och en tycka till om det förslaget. Det var svårt för medlemmarna att ge raka svar.

Några synpunkter:

- Alla kommuner behöver räkna på kostnaderna på samma sätt i så fall. Kan det medskicket gå till Gymnasieekonomnätverket?
- Om man som kommun köper allt behöver det räknas på.
- Möjlighet till "kryphål" för enstaka elever bör finnas.
- Vilka konsekvenser skulle ett sådant beslut få?
- Ekonomiska beslut för eleverna bör inte påverkas av kommunens aktuella ekonomiska läge.
- Kan det vara enklast att ge betalt för tre år och om det ej lyckas behöver skolkommunen ta hand om eleven ett fjärde år, då de redan fått betalat för tre år?
- Vilket stöd ska ingå i grundpriset för tre år?
- I samverkansavtalet ska det vara en huvudprincip med ett "kryphål" för en liten mängd elever. Mycket viktigt att formulera exakt vilka stöd som omfattas och när.

Margaretha sammanfattade gruppens diskussion och synpunkter enligt följande som skickas med in i arbetet med revidering av samverkansavtalet.

*I IKE ska kostnaderna för extra anpassningar och särskilt stöd inrymmas. I år tre kan skolkommun kontakta hemkommun innan den 1 april och motivera behovet av en eventuell förlängning och antal poäng om eleven har synnerliga skäl. Diskussion om extra IKE får då föras mellan berörda kommuner.*

## ERFARENHETSUTBYTTE

*Utvecklingsarbete kring introduktionsprogrammen i Göteborg*

Jan och Maria berättar om deras analysarbete av IM-verksamheten som genomförts under våren. Huvudmannen vill kunna stödja enheterna genom flera insatser vilka Jan och Maria visar upp, totalt 13 identifierade områden. För att samordna insatserna behövs ett gemensamt formulerat mål och man har skapat punktförslag till vad insatserna ska innehålla. Punktförslagen kommer kommunen arbeta vidare med tillsammans med Göteborgs universitet. Övriga insatser kommer kommunen via egna grupper arbeta vidare med. Fråga ställdes till nätverket om man även här kan samarbeta och Jan och

Anteckningar från möte 2021-12-03, kl. 9.00-12.00  
Plats: Scandic Crown, Polhemsplatsen 3, Göteborg

Maria delar ut två frågor och länk som medlemmarna i två grupper får diskutera kring under tio minuter:

- Hur följer huvudmannen upp utbildningens kvalitet?
- Hur följer huvudmannen upp elevernas (kunskaper/socialt) under utbildningens gång?

Presentation och separata anteckningar från gruppernas diskussioner bifogas tillsammans med anteckningarna.

## **2. Planering och dimensionering som case utifrån annat läns exempel på hur utbud och arbetskraftsbehov beskrivs och på bättre sätt kan matcha kompetensbehov**

På grund av tidsbrist ersätts dagens case med en diskussion utifrån det planeringsmaterial som medlemmarna fått ta del av inför dagens möte. Laget runt där deltagarna får ge inspel. Några reflektioner:

Bra utgångspunkt som underlag, bra att slippa uppfinna hjulet på nytt. Nationellt sätt positivt, men svårigheter kan finnas på kommunnivå. Dock är planering en del och dimensionering av platser en annan, men bra att se över kompetensbehov. Komplexa frågor i att bedriva utbildning kontra behov. Underlaget skulle kunna användas av exempelvis studie- och yrkesvägledare men måste göras på rätt sätt kopplat till deras oberoende vägledning.

*Aktuellt just nu samt vårens mötestider*

Mötestider våren 2022 fastställdes:

- 9/2 kl. 13-16
- 21/4 Tillsammans med FRIST-gruppen. Lunch 13.00 och möte 13.45-16.15 i delvis delade grupper samt ev. AW
- 17/6 kl. 9-12

Aktuell information: Stockholms stad har undersökt vad som gäller juridiskt om krav på covid-pass. Tolkningen är att de inte får användas i samband med Öppet hus på skolor.

## **3. Återkoppling efter Gymnasiedagarna och Future Skills**

Johanna Redelius, GR

Johanna berättar om de två senaste årens genomförande av Gymnasiedagarna som skett digitalt. I årets Gymnasiedagarna genomfördes en digital förträff för SYV, lärare och näringsliv med ungefär 300 deltagare. För första gången genomfördes också två temaveckor med fokusområden, gymnasievalet respektive arbetslivet. Sammantaget deltog 5600 elever från åk 8 och 9.

Under genomförandet gjordes en digital mässa med gemensam webbingång, montermiljö (info, film osv) samt chattfunktion. Externa leverantörer användes och tekniska problem upplevdes dessvärre, framför allt under första dagens förmiddag men även löpande under samtliga tre dagar.

Johanna beskriver förutsättningar, förväntningar, vad som fungerat bra respektive inte bra. Nu pågår planeringsarbete om hur mässan framgent kan och bör genomföras kopplat till behov och efterfrågan men också till det säkerhetsläge som finns i samhället. Ska GR verkligen vara huvudarrangör eller kan den genomföras i samverkan med någon annan? Man ser över huruvida Svenska mässan kan ta över ägandeskapet pga kunskap och kompetens.

Gymnasienätverket lämnade önskemål om en tvådelad mässa med både digital och fysisk mässa. Viktigt att lyfta vad mässan kan ge eleverna som inte skolorna själva kan. Vad är syftet, marknadsföring eller vägledning? Viktigt med en konsekvensanalys ur ett vägledningssperspektiv. Gruppen hade gärna fortsatt diskussionen. Beslut ska tas i UC efter årsskiftet.

Presentationen bifogas till anteckningarna.

Vid anteckningarna  
Frida Holmgren (tf sekreterare)

## Inbjudna till dagens möte

### **Gymnasienätverket**

Helene Petersson, Ale  
Dennis Pavlovic, Alingsås  
Maria Wolfhagen, Gymnasieområde Centrum, Göteborg  
Jan Tinnberg, Gymnasieområde Skånegatan, Göteborg  
Sarah Males, Gymnasieområde Lindholmen, Göteborg  
Camilla Ahlin, Härryda  
Amra Salihovic, Kungsbacka  
Amela Filipovic, Kungälv  
Göran Careborg, Lerum (tf ordförande)  
Leif Gardtman/Teres Linchhausen, Lilla Edet  
Lena Hellsten, Mölndal  
Lena Almqvist, Partille  
Niclas Brattefors, Stenungsund  
Thomas Sjögren, Tjörn  
Stefan Carmesund, Öckerö  
Margaretha Allen, GR (sekreterare)  
Frida Holmgren, GR (bitr. sekreterare)

Johanna Redelius, GR medverkande

### **Deltagare:**

Helene Petersson, Ale  
Dennis Pavlovic, Alingsås  
Maria Wolfhagen, Gymnasieområde Centrum, Göteborg  
Jan Tinnberg, Gymnasieområde Skånegatan, Göteborg  
Camilla Ahlin, Härryda  
Göran Careborg, Lerum (tf ordförande)  
Teres Linchhausen, Lilla Edet  
Niclas Brattefors, Stenungsund  
Thomas Sjögren, Tjörn  
Stefan Carmesund, Öckerö  
Margaretha Allen, GR (sekreterare)  
Frida Holmgren, GR (bitr. sekreterare)  
Johanna Redelius, GR medverkande

### **Förhindrade:**

Amela Filipovic, Kungälv  
Amra Salihovic  
Lena Almqvist